

FFORUM

PRINTEMPS 1996

N°40

a b c d e f g h

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ○ | | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 2 | | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ |
| 3 | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ● | ● | ○ |
| 4 | | ○ | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ |
| 5 | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ● | ● | ● |
| 6 | | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 7 | ○ | | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 8 | | | ● | ● | ● | ● | | |

Blanc joue et gagne...

Édito...

Chers amis, bonjour,

N'oubliez pas que le 11 mai prochain à 18h se déroulera l'**Assemblée Générale** de la fédération. Pour vous mettre en appétit, un petit tournoi IDF ouvert à tous aura lieu juste avant à 13h. Cette A.G. sera l'occasion de venir débattre avec les responsables du conseil pour leur faire part de vos idées, de vos récriminations et de vos initiatives pour le développement de l'Othello français. Si vous ne pouvez vous y rendre, pensez à donner un pouvoir à quelqu'un qui vous représentera. Pour cela vous pouvez découper (ou photocopier si vous ne voulez pas détériorer ce splendide numéro de FFORUM) le bon pour pouvoir qui se trouve en page 29.

Merci aux différents animateurs qui ont tenu le stand de la F.F.O. au Festival des Jeux de Cannes et au dernier Salon des Jeux de la Porte de Versailles. Ils ont expliqué, retourné, initié inlassablement pendant deux semaines pour faire découvrir au grand public notre jeu favori.

Depuis le dernier Fforum, **Dominique Penloup** a brillamment remporté son premier titre de champion de France en réalisant un grand chelem : 13 parties gagnées sur 13 ! Il est par la même occasion le premier préqualifié français pour le prochain championnat du monde. Il est d'ailleurs pour l'instant le seul puisque c'est un américano-anglo-belge, David Shaman, qui a gagné le tournoi préqualificatif de Paris devant un excellent Alexandre Cordy.

À propos du prochain **championnat du monde**, celui-ci se déroulera à Tokyo du 8 au 10 novembre prochains à l'hôtel Nikko de la baie de Tokyo. Il s'agit du 20^e championnat du monde et à cette occasion, les Japonais feront une grande fête en l'honneur du jeu.

Comment faire pour participer ? Il vous reste huit **tournois préqualificatifs** pour faire le grand déplacement : les tournois internationaux de Copenhague, Florence, Bruxelles et Paris, la finale du Grand Prix et surtout les tournois préqualificatifs de Strasbourg, Lyon et Villeneuve d'Ascq. Vous trouverez toutes les dates dans l'agenda à la fin de ce numéro.

Vous ne pensez pas avoir un bon niveau ? D'abord lisez et relisez les articles d'initiation de Fforum (pour commander les anciens numéros, cf. page 9), trouvez un partenaire pour vous entraîner et venez au tournoi « **débutants** » organisé à Issy-les-Moulineaux, près de Paris, le 1er juin pour inciter les joueurs qui, comme vous, n'osent pas participer aux autres tournois, à faire le « grand saut ». Vous vous apercevrez que ce n'est pas si difficile que cela.

Une fois bien échauffé, un petit détour par les Pyrénées s'impose pour participer au **septième stage d'été**, du 17 au 24 août prochain avec les meilleurs joueurs francophones. Il aura lieu très probablement à Font-Romeu, terre d'entraînement en altitude de nombreuses équipes de France sportives. On prévoit des cours de tous niveaux dans une ambiance décontractée !

A bientôt,
Emmanuel Lazard.

MAGAZINE

Championnat de France

par Alexandre Cordy

Je ne vous apprends rien, le championnat de France est toujours un tournoi très particulier du fait de son enjeu. C'est qu'en une seule épreuve, si on l'emporte, on se retrouve bel et bien la vedette ès-Othello de tout l'Hexagone. Mais voilà, bigre de misère de pipe en bois, cette année 1995 les cheminots aux bras croisés nous ont bloqué tous les trains. En catastrophe, il a fallu organiser le championnat 1995... en janvier 1996.

Du coup, nous nous sommes retrouvés au nombre de 26, en Sorbonne. Il y a avait tout de même six absences. On notera qu'à tout prendre ceux qui n'ont pas pu venir ont fait place à d'autres qu'on n'eût pas vus en décembre, car pour lors ils n'étaient pas libres ! Tout ceci pour dire qu'au total cela ne s'est pas si mal passé. Voyez plutôt : Dominique Penloup : 13 ; et toute la « racaille méprisable » qui lui était opposée : 0 !

Vrai de vrai, janvier sied à Dominique. Même sa bête noire, votre serviteur, ne put rien contre ce championnissimo sur son petit nuage : ce fait inouï désespéra l'assemblée entière.

Cela dit, à part cette Berezina, derrière Dominique-imperator, la bagarre fut sérieuse, animée, serrée. On devait assister notamment à un joli coup de théâtre du côté de Bintsa Andriani : après avoir perdu 3 de ses 4 premières parties, soudain, inspiré, il alignait un fulgurant sans-faute lui permettant de décrocher la deuxième place devant, s'il-vous-plaît, Philippe Juhem et ex aequo Stéphane Nicolet, Emmanuel Lazard, Marc Tastet et Paul Ralle, ce dernier champion en titre.

Esseulé, à la huitième place, pour vous servir, Alexandre Cordy. En neuvième position, ex aequo on trouvait : Frédéric Collay, David Sahli, Jean-Paul Sarkissian, Bruno Draper et Laurent Pélissier. Une mention particulière à Dominique Scherno qui, après une bonne première matinée (se payant Ralle et Cordy), devait flancher pour se retrouver en vingtième position

avec quatre points dont la moitié était due à ses scalps cités plus haut !

Pour la finale, restaient en lice Dominique Penloup et Bintsa Andriani. Irrésistible, Dominique ne fit qu'une bouchée du pauvre Bintsa, tout ébahi de s'être retrouvé là. Alléluia ! Alléluia ! Tressons force couronnes de lauriers à notre Dominique préféré.

Classement final

1. Penloup Dominique 11 +2
2. Andriani Bintsa 8 +0
3. Juhem Philippe 7,5
4. Nicolet Stéphane 7
- Lazard Emmanuel 7
- Tastet Marc 7
- Ralle Paul 7
8. Cordy Alexandre 6,5
9. Collay Frédéric 6
- Sahli David 6
- Sarkissian Jean-Paul 6
- Draper Bruno 6
- Pélissier Laurent 6
14. de la Boisserie Bruno 5
- Abe Hiroyuki 5
- Poirier Serge 5
- Massire Christian 5
- Collay Sophie 5
- Jeannot Emmanuel 5
20. Scherno Dominique 4
- Delègue Gérard 4
- Grison Rémi 4
23. Ovion Jacques 3
- Morel Gérard 3
- Bernou Stéphane 3
26. Serander Arnaud 1

finale 1

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 55 | 46 | 53 | 37 | 36 | 35 | 51 | 52 |
| 2 | 42 | 54 | 9 | 14 | 26 | 38 | 50 | 60 |
| 3 | 21 | 8 | 3 | 4 | 19 | 29 | 34 | 39 |
| 4 | 41 | 12 | 5 | | 6 | 25 | 44 | |
| 5 | 22 | 13 | 7 | | 1 | 27 | 40 | |
| 6 | 23 | 17 | 11 | 2 | 10 | 18 | 33 | 45 |
| 7 | 24 | 43 | 16 | 28 | 20 | 15 | 56 | 57 |
| 8 | 48 | 47 | 49 | 32 | 31 | 30 | 58 | 59 |

Penloup 42-22 Andriani B.

finale 2

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 55 | 56 | 28 | 30 | 27 | 26 | 49 | 48 |
| 2 | 37 | 54 | 21 | 11 | 15 | 22 | 45 | 43 |
| 3 | 38 | 14 | 9 | 4 | 7 | 8 | 36 | 50 |
| 4 | 34 | 16 | 3 | | | 6 | 29 | 42 |
| 5 | 33 | 19 | 10 | | | 1 | 23 | 51 |
| 6 | 32 | 17 | 12 | 2 | 5 | 20 | 18 | 31 |
| 7 | 39 | 57 | 46 | 13 | 25 | 24 | 52 | 60 |
| 8 | 58 | 47 | 44 | 41 | 40 | 35 | 53 | 59 |

Andriani B. 29-35 Penloup

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 51 | 52 | 17 | 53 | 22 | 24 | 38 | 55 |
| 2 | 47 | 50 | 9 | 14 | 23 | 25 | 54 | 57 |
| 3 | 48 | 8 | 3 | 4 | 15 | 19 | 44 | 34 |
| 4 | 46 | 12 | 5 | | | 6 | 31 | 36 |
| 5 | 45 | 13 | 7 | | | 1 | 26 | 41 |
| 6 | 16 | 18 | 11 | 2 | 10 | 20 | 30 | 35 |
| 7 | 49 | 56 | 28 | 27 | 29 | 21 | 39 | 37 |
| 8 | 58 | 59 | 60 | 32 | 33 | 43 | 42 | 40 |

Lazard 52-12 Juhem

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 57 | 40 | 25 | 17 | 19 | 39 | 36 | 59 |
| 2 | 42 | 58 | 28 | 16 | 14 | 12 | 53 | 60 |
| 3 | 32 | 22 | 10 | 15 | 5 | 8 | 9 | 24 |
| 4 | 37 | 29 | 7 | | | 4 | 13 | 20 |
| 5 | 30 | 27 | 11 | | | 1 | 18 | 45 |
| 6 | 31 | 41 | 21 | 6 | 3 | 2 | 44 | 43 |
| 7 | 38 | 54 | 23 | 26 | 48 | 47 | 49 | 46 |
| 8 | 55 | 56 | 35 | 34 | 33 | 50 | 52 | 51 |

Ralle 22-42 Scherno

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 58 | 57 | 43 | 46 | 55 | 44 | 53 | 54 |
| 2 | 49 | 56 | 34 | 27 | 19 | 50 | 59 | 51 |
| 3 | 38 | 45 | 16 | 14 | 2 | 10 | 11 | 18 |
| 4 | 41 | 37 | 1 | | | 7 | 13 | 17 |
| 5 | 36 | 35 | 6 | | | 5 | 12 | 22 |
| 6 | 39 | 26 | 25 | 21 | 4 | 3 | 8 | 32 |
| 7 | 40 | 42 | 24 | 20 | 9 | 15 | 33 | 29 |
| 8 | 47 | 48 | 28 | 23 | 31 | 30 | 60 | 52 |

Penloup 35-29 Nicolet

Tournoi International de Cambridge

par Emmanuel Caspard

Petit événement cette année au tournoi de Cambridge : pour la première fois depuis longtemps, ce n'est pas dans la superbe salle du centre universitaire qui accueillait habituellement le tournoi que se sont retrouvés les dix-sept participants, en ce week-end froid mais ensoleillé des 10 et 11 Février 1996. En effet, pour des raisons matérielles que l'on imagine sans peine, la fédération anglaise s'est vue obligée de louer cette fois une salle dans Saint-John's College, dans lequel travaille Imre Leader, et qui se situe à 50 m à peine du University Center. Le dépaysement ne fut donc pas trop fort. La nouvelle salle était d'ailleurs très agréable, en dépit de l'absence de fenêtres. Toutes sortes de thés et du café étaient par ailleurs à la disposition des joueurs, ce qui est très appréciable, et faisait un peu moins regretter l'atmosphère de clair-obscur et la vue si particulières aux salles du centre universitaire. Pour en terminer avec le décor, précisons que la salle était tapissée de tissu à deux tons de rose, au sujet desquels je n'émettrai aucun avis, et que la verrière dépolie qui couvrait une grande partie du haut plafond apportait malgré tout un peu de la lumière du jour.

Une fois de plus, la participation ne fut pas à la hauteur : dix-sept joueurs seulement avaient fait le déplacement. On pouvait reconnaître, autour d'un blitz, au bout d'une tasse de thé, reflétés par un écran d'ordinateur ou échangeant les dernières nouvelles de Germanie ou d'ailleurs : Serge Lucky-Luke Alard, David américano-franco-belgo Shaman, Bintsa franco-bouyguo-malgacho Andriani, Hiroyuki franco-japono Abe, Leslie germano-américano Cagley et Greg idemo Johnson, Dominique franco-championno Penloup, Manu chief-refero Lazard et Manu c'est-bien-rigolo me, auxquels il faut ajouter les joueurs locaux : Roy radio Arnold, Graham flegmatico Brightwell, Aubrey barbo de Grey, Phil chambre-doublo Marson, Iain silencio Barrass, Jan-Kristian faisable-mais-coriaco Haugland, et nos célèbres duettistes Guy Edmead et Garry Plowman (ou

l'inverse). Imre Leader est passé nous dire bonjour le samedi matin, mais il ne pouvait pas jouer pour cause de « baby duty ». Les portes de l'asile européen s'étant bientôt refermées, avec un faible murmure feutré et étonnamment à l'heure, le tournoi put commencer sans incident.

Mais avant de parler du tournoi, et pour ne pas décevoir nos lecteurs aussi attentifs qu'habituels que la présence dans un même compte rendu de « Bintsa » et des mots « sans incident » ferait d'abord doucement rigoler puis passer directement à la suite de Fforum, je dirai simplement, et pour ne pas faire trop long, que l'attribution des chambres au A & B ne s'est pas faite exactement comme prévu et que nos deux Manu ont dû s'exiler dans un B & B situé 50 m plus loin dans la même rue, où ils ont pu partager pour moins cher une chambre de quatre lits. Pour être tout à fait honnête, Bibi n'est pas seul en cause dans cette affaire, la plus grande responsabilité revenant à quelqu'un que je ne dénoncerai pas, d'autant moins qu'il nous aura fait passer un très bon après-midi anglais. Voilà pour l'anecdote du mois.

Ce qui nous amène tout doucement à parler du tournoi. Keskiépacé ? D'abord, on assiste à une domination assez claire de Garry Edmead, qui fera presque tout le tournoi en tête, bientôt rejoint par David Shaman : ils finiront le tournoi à égalité avec 9/11, laissant leurs poursuivants les plus proches à 1,5 point. On notera par ailleurs les contre-performances de Graham et Dominique. Greg, après une première journée cauchemardesque, se rattrape le dimanche, ne perdant pas une partie : il bat, entre autres, Graham, et me laisse gentiment la nulle alors qu'il est gagnant. Jan-Kristian Haugland fait également un assez bon tournoi, battant au passage Greg et Bintsa et faisant de bonnes parties contre Guy et David. Quant à Serge, sa jolie victoire sur Guy à la dernière ronde, alors qu'il est en crise de temps aiguë, prouve qu'il sait maintenant gérer son temps en finale. Vous voilà prévenus.

À part ça, Cambridge reste Cambridge, le restaurant du dimanche soir est toujours aussi indien.

Classement final

1. Shaman D. (USA) 9 +2
2. Edmead G. (GB) 9 +1
3. Caspard E. (F) 7,5 +2
4. Plowman G. (GB) 7,5 +0
5. Brightwell G. (GB) 7
6. Lazard E. (F) 6,5
7. Johnson G. (USA) 6
- Penloup D. (F) 6
- Haugland J.K. (N) 6
- Barrass I. (GB) 6
- Alard S. (B) 6
12. Andriani B. (F) 5,5
13. de Grey A. (GB) 5
14. Marson P. (GB) 4
15. Abe H. (J) 3
- Arnold R. (GB) 3
17. Cagley L. (USA) 2

finale 1

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 46 | 59 | 32 | 39 | 40 | 52 | 57 | 56 |
| 2 | 60 | 35 | 31 | 27 | 38 | 41 | 58 | 53 |
| 3 | 24 | 30 | 22 | 28 | 5 | 29 | 47 | 48 |
| 4 | 25 | 15 | 23 | | | 4 | 51 | 50 |
| 5 | 19 | 14 | 3 | | | 1 | 42 | 49 |
| 6 | 26 | 20 | 6 | 2 | 7 | 10 | 21 | 36 |
| 7 | 43 | 45 | 17 | 9 | 11 | 8 | 37 | 55 |
| 8 | 44 | 18 | 12 | 13 | 16 | 33 | 34 | 54 |

Shaman 23-41 Edmead

finale 2

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 48 | 50 | 43 | 22 | 18 | 19 | 24 | 41 |
| 2 | 47 | 49 | 51 | 23 | 12 | 17 | 20 | 42 |
| 3 | 44 | 46 | 3 | 4 | 9 | 10 | 16 | 28 |
| 4 | 55 | 29 | 5 | | | 6 | 15 | 21 |
| 5 | 39 | 52 | 14 | | | 1 | 8 | 13 |
| 6 | 40 | 38 | 26 | 2 | 27 | 7 | 11 | 60 |
| 7 | 45 | 53 | 34 | 25 | 30 | 35 | 57 | 59 |
| 8 | 54 | 33 | 32 | 31 | 36 | 37 | 56 | 58 |

Edmead 28-36 Shaman

La troisième partie de la finale est commentée un peu plus loin dans ce numéro de Fforum.

match 3/4 - 1

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | a | b | c | d | e | f | g | h |
| 1 | 47 | 53 | 24 | 29 | 25 | 28 | 55 | 56 |
| 2 | 40 | 54 | 30 | 19 | 21 | 18 | 52 | 51 |
| 3 | 33 | 48 | 3 | 4 | 12 | 11 | 22 | 37 |
| 4 | 31 | 26 | 5 | | | 6 | 13 | 42 |
| 5 | 39 | 20 | 10 | | | 1 | 8 | 43 |
| 6 | 38 | 17 | 23 | 2 | 9 | 7 | 16 | 49 |
| 7 | 45 | 41 | 36 | 27 | 15 | 14 | 50 | 59 |
| 8 | 44 | 46 | 34 | 35 | 32 | 58 | 57 | 60 |

Caspard 40-24 Plowman

match 3/4 - 2

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | a | b | c | d | e | f | g | h |
| 1 | 52 | 53 | 48 | 54 | 49 | 55 | 57 | 58 |
| 2 | 50 | 51 | 42 | 45 | 36 | 37 | 56 | 26 |
| 3 | 46 | 47 | 43 | 39 | 5 | 7 | 14 | 25 |
| 4 | 33 | 29 | 19 | | | 4 | 16 | 12 |
| 5 | 32 | 20 | 3 | | | 1 | 8 | 23 |
| 6 | 31 | 34 | 6 | 2 | 9 | 10 | 13 | 11 |
| 7 | 35 | 41 | 30 | 18 | 17 | 15 | 59 | 24 |
| 8 | 44 | 28 | 21 | 27 | 22 | 38 | 40 | 60 |

Plowman 15-49 Caspard

ronde 2

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | a | b | c | d | e | f | g | h |
| 1 | 57 | 52 | 49 | 40 | 47 | 50 | 58 | 59 |
| 2 | 56 | 54 | 51 | 55 | 31 | 38 | 48 | 39 |
| 3 | 41 | 36 | 37 | 30 | 5 | 7 | 32 | 23 |
| 4 | 42 | 27 | 28 | | | 4 | 14 | 12 |
| 5 | 29 | 16 | 3 | | | 1 | 8 | 22 |
| 6 | 35 | 34 | 6 | 2 | 9 | 10 | 13 | 11 |
| 7 | 46 | 43 | 19 | 15 | 18 | 17 | 60 | 33 |
| 8 | 44 | 45 | 24 | 25 | 20 | 21 | 26 | 53 |

Plowman 33-31 Caspard

Tournoi de programmes

par Tom Pouce

Je suis un programme d'Othello, à l'origine conçu pour gagner des parties, mais mon maître ayant eu honte de ma performance lors du tournoi réunissant le gratin des programmes, il a décidé de m'affecter à une autre mission ; rapporter le déroulement du tournoi qui a réuni sur Internet le Canada, l'École Normale Supérieure de Paris, l'université de Paderborn en Allemagne et le centre de recherche de Nec aux États-Unis. Cette formule semble bien appropriée pour les programmeurs, ceux-ci ayant peu d'occasions dans l'année pour faire participer leurs rejets à des tournois. De plus, il est peu pratique d'amener un ordinateur de plusieurs dizaines de kilogrammes (ou kilofrancs, ceci revenant presque au même) à l'autre bout du monde. Il est donc probable que les tournois sur Internet se développeront à l'avenir, avec un nombre de participants plus important. Le rêve de mon maître serait que cela donne envie à d'anciens programmeurs de revenir à la compétition, avec pourquoi pas un titre de champion officiel en jeu...

Mais parlons plutôt de cet événement passionnant dont vous aviez rêvé et que Jean Delteil a permis de réaliser. Il souhaitait surtout une revanche, après la défaite des français en 1995 à Courchelettes, et j'en profite pour remercier tous ceux qui ont répondu présents. Othel du Nord, que Jean-Claude Delbarre n'a pas amélioré depuis un an, et Purée qu'Olivier Thill est en train de porter sur un Cray XMP en Turbo Cobol de son crû, n'étaient pas là pour cette fois.

Une fois encore, la domination des machines ultra-rapides ne nous a pas laissés d'espoir de bouleverser le classement attendu ; il y a bien eu quelques matchs serrés, mais comme le soulignait Nicolas Becquet, que voulez-vous faire contre un programme qui sort 36 coups de sa bibliothèque, ne joue qu'un coup en mode milieu de partie, puis lance sa recherche d'un coup gagnant ? On se sent mené par le bout du nez... Mais cela nous stimule afin de rechercher une faille dans ce système et un jour, nous espérons qu'une bonne fonction d'évaluation sur une machine normale (Atari par exemple) en viendra à bout.

Classement final

1. Kitty (Durdanovic) 6,5
(SGI/150, C++)
2. Logistello (Buro) 5,5
(Sun Sparc 10/M61, C++)

3. Spock (Delteil) 5
(P90/4Mo, Turbo C&Ass.)
Brutus (Piotte,Geoffroy) 5
(486 DX4-100/8Mo, C&Ass.)
5. Bugs (Weill) 4
(P133/16Mo, C&Ass)
6. Forest (Casile) 3
(486 DX75/16Mo, C++&Ass.)
Cassio (Nicolet) 3
(68040-66/4Mo,Pascal)
Théole (Becquet) 3
(486 DX75/8Mo, Pascal&Ass.)
Winothel (Pinta) 3
(P120/8Mo, Quick C)
Yapp (Lazard) 3
(Sun Sparc 5, C)
11. Goto (Koudache) 1
(486 DX4-100/16Mo, Delphi)
12. Tom Pouce (Andriani) 0
(486 SL25/8Mo, Pascal)

Voici le tableau des résultats ronde par ronde. Dans chaque case, vous trouverez le nombre de pions fait par le programme et en exposant le numéro de son adversaire.

| Ronde | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Total |
|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|
| 1.Kitty | 37 ⁴ | 52 ⁸ | 32 ² | 38 ⁵ | 35 ³ | 43 ⁷ | 49 ¹⁰ | 6,5 |
| 2.Logistello | 42 ¹² | 39 ⁶ | 32 ¹ | 31 ⁴ | 44 ¹⁰ | 37 ⁵ | 43 ⁸ | 5,5 |
| 3.Spock | 30 ⁵ | 54 ¹¹ | 43 ¹⁰ | 36 ⁷ | 29 ¹ | 49 ⁹ | 39 ⁴ | 5 |
| 4.Brutus | 27 ¹ | 34 ⁹ | 36 ⁶ | 33 ² | 38 ⁵ | 38 ⁸ | 25 ³ | 5 |
| 5.Bugs | 34 ³ | 33 ¹⁰ | 36 ⁸ | 26 ¹ | 26 ⁴ | 27 ² | 44 ¹² | 4 |
| 6.Forest | 32 ⁹ | 25 ² | 28 ⁴ | 47 ¹² | 27 ⁸ | 61 ¹¹ | 32 ⁷ | 3 |
| 7.Cassio | 30 ¹⁰ | 40 ¹² | 32 ⁹ | 28 ³ | 51 ¹¹ | 21 ¹ | 32 ⁶ | 3 |
| 8.Théole | 63 ¹¹ | 12 ¹ | 28 ⁵ | 45 ⁹ | 37 ⁶ | 26 ⁴ | 21 ² | 3 |
| 9.Winothel | 32 ⁶ | 30 ⁴ | 32 ⁷ | 19 ⁸ | 45 ¹² | 15 ³ | 52 ¹¹ | 3 |
| 10.Yapp | 34 ⁷ | 31 ⁵ | 21 ³ | 44 ¹¹ | 20 ² | 41 ¹² | 15 ¹ | 3 |
| 11.Goto Reversi | 1 ⁸ | 10 ³ | 53 ¹² | 20 ¹⁰ | 13 ⁷ | 3 ⁶ | 12 ⁹ | 1 |
| 12.TomPouce | 22 ² | 24 ⁷ | 11 ¹¹ | 17 ⁶ | 19 ⁹ | 23 ¹⁰ | 20 ⁵ | 0 |

| a | b | c | d | e | f | g | h | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 47 | 48 | 27 | 26 | 25 | 39 | 54 | 53 |
| 2 | 41 | 46 | 21 | 22 | 28 | 20 | 51 | 55 |
| 3 | 42 | 32 | 3 | 4 | 18 | 13 | 50 | 29 |
| 4 | 43 | 30 | 5 | | | 6 | 16 | 24 |
| 5 | 44 | 37 | 12 | | | 1 | 8 | 17 |
| 6 | 38 | 35 | 34 | 2 | 9 | 7 | 11 | 15 |
| 7 | 45 | 58 | 33 | 19 | 14 | 10 | 36 | 52 |
| 8 | | | 57 | 56 | 31 | 23 | 40 | 49 |

Brutus 25-39 Spock

| a | b | c | d | e | f | g | h | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 52 | 55 | 33 | 32 | 31 | 54 | 53 | 47 |
| 2 | 44 | 51 | 27 | 34 | 26 | 30 | 40 | 48 |
| 3 | 23 | 29 | 3 | 4 | 25 | 8 | 36 | 37 |
| 4 | 24 | 22 | 5 | | | 6 | 39 | 38 |
| 5 | 43 | 20 | 14 | | | 1 | 35 | 41 |
| 6 | 28 | 21 | 15 | 2 | 9 | 7 | 12 | 46 |
| 7 | 50 | 56 | 16 | 11 | 10 | 18 | 57 | 49 |
| 8 | 59 | 60 | 17 | 13 | 42 | 45 | 19 | 58 |

Logistello 32-32 Kitty

| a | b | c | d | e | f | g | h | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 59 | 35 | 34 | 25 | 26 | 27 | 58 | 47 |
| 2 | 42 | 60 | 28 | 16 | 14 | 17 | 36 | 57 |
| 3 | 44 | 37 | 3 | 4 | 13 | 8 | 20 | 30 |
| 4 | 39 | 45 | 5 | | | 6 | 15 | 23 |
| 5 | 43 | 38 | 12 | | | 1 | 21 | 29 |
| 6 | 40 | 41 | 22 | 2 | 9 | 7 | 18 | 24 |
| 7 | 46 | 51 | 19 | 33 | 10 | 11 | 48 | 32 |
| 8 | 55 | 56 | 54 | 31 | 53 | 52 | 50 | 49 |

Brutus 33-31 Logistello

Les « Belges » à la fête

par Marc Tastet

Le tournoi préqualificatif de Paris, qui se déroule habituellement au mois de janvier, a été victime du décalage du championnat de France et a été déplacé aux 16 et 17 mars.

Onze joueurs se sont déplacés, mais dix seulement ont joué car Jacques Ovion, qui a sans doute une dent contre bip, avait décidé de l'empêcher de jouer. Pour ce faire, il a dû s'abstenir de jouer lui-même.

Pour dix joueurs, le système prévoit un toutes-roudes (donc sur neuf rondes) suivi de demi-finales et d'une finale.

Ce fut un tournoi serré, l'un de ceux où tout le monde peut battre tout le monde. Dans ce genre de tournoi, il suffit d'être un peu en méforme pour que les défaites s'enchaînent à un rythme infernal. C'est ce qui est arrivé à Emmanuel Caspard, hors du coup le samedi (il termine la journée avec 2 sur 7 !) perdant ainsi toute chance d'atteindre les demi-finales. Emmanuel Lazard, préoccupé par son mariage, fait encore pire.

| a | b | c | d | e | f | g | h | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 46 | 48 | 28 | 30 | 51 | 49 | 50 | 57 |
| 2 | 33 | 41 | 21 | 20 | 29 | 18 | 58 | 59 |
| 3 | 32 | 31 | 22 | 16 | 11 | 12 | 13 | 15 |
| 4 | 25 | 24 | 17 | | | 4 | 9 | 45 |
| 5 | 39 | 26 | 34 | | | 1 | 5 | 8 |
| 6 | 42 | 38 | 27 | 23 | 3 | 2 | 10 | 44 |
| 7 | 53 | 56 | 35 | 36 | 6 | 7 | 52 | 19 |
| 8 | 54 | | 37 | 43 | 40 | 14 | 47 | 55 |

Tastet 31-32 Shaman

Avant la dernière ronde, Dominique Penloup et moi sommes en tête avec 6 sur 8. Grâce à mon

départage, je suis sûr d'aller en demi-finale, et Dominique presque sûr. Du coup, nous perdons respectivement contre David Shaman et Alexandre Cordy qui nous rejoignent à la première place ex æquo. Sandry Andriani, le cinquième encore en course pour les demi-finales, perd sa dernière partie et l'occasion d'arriver en demi-finale.

À cause du départage, les demi-finales opposent David à Dominique et Alexandre à moi. David s'impose 2-0 tandis qu'Alexandre fait sensation en me battant sur le même score. A priori, il aurait préféré rencontrer Dominique en demi-finale. car il est sa bête noire, mais, a posteriori, il n'était sans doute pas mécontent du résultat.

La finale a donc opposé les deux « Belges » de service, puisque Alexandre est franco-belge (il a déjà été champion de Belgique) et que David réside actuellement à Bruxelles (il sera peut-être champion de Belgique cette année).

Mais Alexandre n'a pas tenu le choc, s'inclinant deux fois sur le score sans appel de 57-7, la première partie étant même finie avant que les spectateurs ne soient revenus de la pizz... pardon, du restaurant où ils étaient allés manger.

Le match pour la troisième place, disputé dans l'indifférence générale, a été plus serré. J'ai remporté la première partie 43-21. Dominique a égalisé dans la deuxième alors que je pensais être gagnant. J'ai réfléchi 10 minutes au coup 46, le temps de me convaincre que j'étais perdant et de trouver une suite optimale. En fait la finale est

parfaite depuis 43 ! J'aurais pu gagner 30-34 avec 42.b1 h7 a4 a2 a6 a7 a8 b8 g1 h8 g7 f1 a1 b2 g2 h1 h2 h3 g3.

| a | b | c | d | e | f | g | h | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 59 | 45 | 35 | 38 | 40 | 43 | 50 | 51 |
| 2 | 60 | 54 | 22 | 31 | 15 | 17 | 53 | 52 |
| 3 | 32 | 30 | 33 | 1 | 6 | 12 | 46 | 47 |
| 4 | 44 | 29 | 10 | | | 13 | 14 | 21 |
| 5 | 39 | 36 | 2 | | | 4 | 16 | 20 |
| 6 | 55 | 34 | 23 | 7 | 5 | 3 | 9 | 19 |
| 7 | 56 | 37 | 18 | 26 | 11 | 8 | 42 | 58 |
| 8 | 48 | 49 | 25 | 41 | 24 | 27 | 28 | 57 |

Penloup 33-31 Tastet

Dans la belle, Dominique prend des risques dans l'ouverture, mais manque l'estocade et je m'en sors alors facilement.

Merci aux Andriani Bros d'avoir arbitré les parties finales.

Classement après 9 rondes

1. Shaman David 6/9
- Tastet Marc 6
- Cordy Alexandre 6
- Penloup Dominique 6
5. Andriani Sandry 5
6. Caspard Emmanuel 4
- Collay Frédéric 4
- Andriani Bintsa 4
9. Lazard Emmanuel 2
- Abe Hiroyuki 2

Demi-finales :

- Shaman 2-0 Penloup
- Cordy 2-0 Tastet

Match 3/4 :

- Tastet 2-1 Penloup

Finale :

- Shaman 2-0 Cordy

Initiation

Les pions définitifs

par Stéphane Nicolet

Introduction

Où le lecteur débutant apprendra l'importance de la notion de vulnérabilité, découvrira, ébahi, que toutes les cases d'Othello ne naissent pas égales entre elles, et sera persuadé, enfin, que les pions définitifs sont l'âme d'Othello.

La règle du jeu stipule que le vainqueur d'une partie d'Othello est le joueur qui possède le plus de pion de sa couleur à la fin de la partie. Mais pendant le déroulement de celle-ci, il paraît souvent difficile aux débutants, tant la situation du plateau est fluctuante, d'anticiper ne serait-ce que quelques coups. C'est sans doute pourquoi on a tendance, lorsque l'on découvre le jeu, à avoir beaucoup de pions à chaque instant, et donc à essayer de jouer à chaque coup le coup qui retourne le plus grand nombre de pions possible. Cependant, les joueurs expérimentés savent que cette stratégie de maximisation est vaine, dans la mesure où rien n'assure que des pions que vous possédez à un moment donné ne seront pas retournés ultérieurement pas votre adversaire : il ne sert à rien de posséder beaucoup de pions s'ils sont vulnérables.

Il existe cependant, sur un othellier, des cases singulières que les joueurs débutants doivent surveiller particulièrement : les coins. Il est impossible de retourner un pion placé dans un coin, puisque celui-ci ne peut pas être encadré entre deux pions adverses.

Voilà qui est nouveau : il existe, dans la plupart des parties d'Othello suffisamment avancées, des pions qui ne pourront plus être retournés par l'adversaire, quoi qu'il arrive, jusqu'à la fin de la partie. Puisqu'ils ne changeront plus de couleur, on les appelle des pions définitifs. Leur importance, dans l'optique de la victoire finale, est évidente : l'othellier a soixante-quatre cases, donc trente-trois pions définitifs assurent le gain de la partie. Mais il est évidemment très difficile d'acquérir, si l'adversaire n'est pas consentant et est conscient de leur importance, tant

de pions définitifs avant d'arriver dans les derniers coups de la partie.

Conclusion.

Où le lecteur aura la délicieuse impression de faire des mathématiques, sera prié de comprendre une méthode bien compliquée pour reconnaître les pions définitifs et, effondré, se verra offrir un superbe exemple pour tout reconfort.

Nous avons vu que posséder un coin, à Othello, est un gros avantage : le coin est un exemple évident de pion définitif. Il apparaît nécessaire, pour aller plus loin, de savoir reconnaître tous les pions stables d'une position, que ce soit pour éviter d'en donner gratuitement à son adversaire, ou pour ne pas rater, au contraire, les occasions de « ratisser » des pions définitifs à sa couleur.

Il est assez difficile de déterminer rapidement tous les pions définitifs d'une position donnée. Il existe cependant une méthode systématique, à la fois très simple et très compliquée, qui donne une condition suffisante pour assurer qu'un pion est définitif.

Considérons pour commencer, parce que c'est plus simple, le cas d'un othellier en une dimension. Il y a deux cas simples de pion définitif sur un tel othellier unidimensionnel :

(i) si l'othellier est entièrement rempli, tous les pions sont définitifs.



(ii) s'il reste au moins une case vide, on peut dire les « extrémités » (i.e. les pions qui sont aux bouts de l'othellier, c'est la version unidimensionnelle des coins) et, plus généralement, tous les blocs de pion unicolores contenant une extrémité, sont définitifs.



Maintenant que nous savons reconnaître les pions définitifs sur les othelliers unidimensionnels (où l'on ne retourne donc dans

une direction), il est trivial des reconnaître les pions définitifs sur un othellier normal :

(a) les bords : les pions posés sur les bords ne peuvent être retournés que dans une direction (le long du bord). On est donc ramené aux cas ci-dessus.

(b) les cases intérieures : chaque case intérieure est à l'intersection d'exactly une colonne, une ligne et deux diagonales (longues des trois cases ou plus), correspondant aux quatre directions de retournement. On peut donc considérer que chaque case participe à quatre othelliers unidimensionnels, auxquels on peut presque dupliquer la discussion ci-dessus :

(i) si la ligne est entièrement remplie, tous les pions sont dits pseudo-stables dans cette direction

(ii) un pion intérieur appartenant à un bloc unicolore contenant une extrémité est pseudo-stable selon cette direction si l'un de ses voisins est définitif.

On a alors le

Théorème 1

Un pion intérieur est définitif s'il est pseudo-stable dans les quatre directions associées à sa case.

Exemple : dans la partie Leader-Marconi du championnat du Monde 1988, Blanc a sacrifié les deux coins h1 et h8 pour arriver à la position ci-dessous. Noir a certes 10 pions définitifs (les bords nord et sud), mais Blanc, grâce à son insertion sur le bord est, a réussi à en stabiliser 10 également (les six pions h2-h7, plus les quatre pions g3-g6).

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | ● | ● | ● | ● | ● |
| 2 | | | | | | ● | ○ | ○ |
| 3 | | | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 4 | | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 5 | | | | ○ | ● | ● | ○ | ○ |
| 6 | | | ○ | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 7 | | | ● | | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 8 | | | | ● | ● | ● | ● | ● |

Après 38.h7

Initiation

Le piège de l'âne : révision et curiosités

par Dominique Penloup

Les anciens lecteurs se souviennent de l'excellent article de Marc Tastet : « Boscov, piège de l'âne et compagnie » (les autres peuvent commander le numéro 31 de Fforum auprès d'Alexandre Cordy (PUB !!))¹.

Je reviens sur ce piège car il arrive beaucoup plus souvent que l'on ne croit et est effectivement « meurtrier en début de partie ». Ne faites pas ce cadeau à votre adversaire mais sachez l'utiliser s'il vous l'offre. Je vais utiliser une méthode paradoxale et anti-pédagogique (niark ! niark !) en montrant deux exemples où ce piège ne fonctionne pas, illustrant ainsi la richesse de ce jeu dans lequel « les règles ne sont vraies que jusqu'à ce qu'elles ne le soient plus ». C'est l'occasion de rappeler l'enseignement du grand Paul Ralle : « Tu attendras toujours huit secondes même pour jouer un coup qui semble évident ».

Voici le premier exemple :

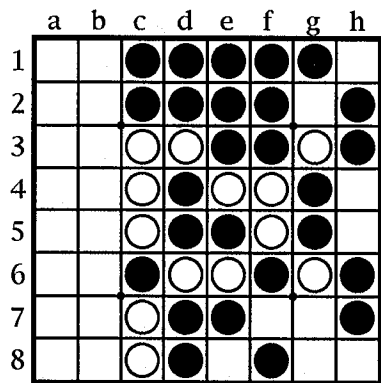


diagramme 1

C'est l'exemple typique d'un piège de l'âne. C'est à Blanc de jouer. Avant de lire la suite, regardez la position et demandez-vous : « Quels sont les coups naturels ? Dans quel piège Blanc risque-t-il de tomber ? » et enfin, puisqu'article il y a, cherchez le piège dans le piège.

On reconnaît sur le bord sud la position de l'article de Marc. Mais j'ai « rempli » le reste de l'othellier en utilisant le souvenir d'une partie amicale entre David Shaman et Karsten Feldborg. En deux mots : Noir a un excellent coup en f7 et Blanc se dit : « Je joue en f7 et si Noir répond e8 je

joue g8 ». Mais bien sûr il y a un piège : Noir répond b8 et il se garde e8 et g8. On obtient la position du diagramme 2.

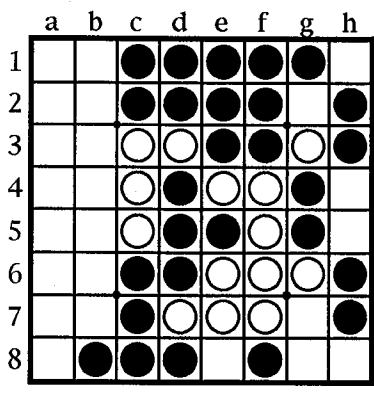


diagramme 2

C'est le « piège de l'âne ». Oui mais ici la position est très spéciale. Vous avez vu la malice ? Encore un petit coup d'œil. Bon Dieu mais c'est bien sûr ! Blanc peut jouer en h5 et maintenant si Noir répond h4 il retourne g5 f6 et e7 donnant accès en e8 (c'est douloureux) sinon c'est Blanc qui jouera en h4 (ouille !). Conclusion : avant de jouer b8, Noir doit utiliser les fameuses « huit secondes » à vérifier qu'il n'y a pas un contre-piège.

Mais rassurez-vous, c'est très rare, en général le piège de l'âne marche bien et j'ai eu du mal à trouver un autre contre-exemple. L'idée vient ici d'une partie jouée contre Cassio (merci Stéphane). C'est à Noir de jouer. Là encore regardez la position (avec un othellier c'est encore mieux) et cherchez les pièges et contre-pièges.

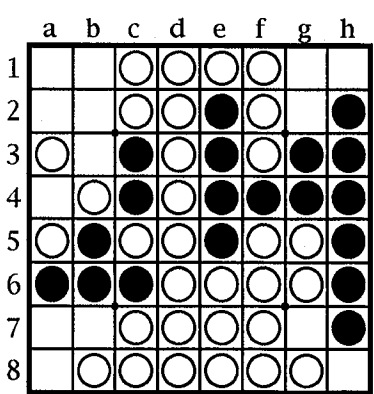


diagramme 3

Noir se trouve mal : après a4 a7 que faire ? Il peut donc être tenté par b3 en se disant : « après b3 a4 a2 j'ai une bonne position car mon bord ouest déséquilibré n'est pas attaqué (car si Blanc joue b7, Noir peut répondre a7 sans rien retourner sur la ligne 7) ». Mais bien sûr tout le monde sait maintenant qu'après b3, Blanc peut répondre a7. Et on obtient le diagramme 4.

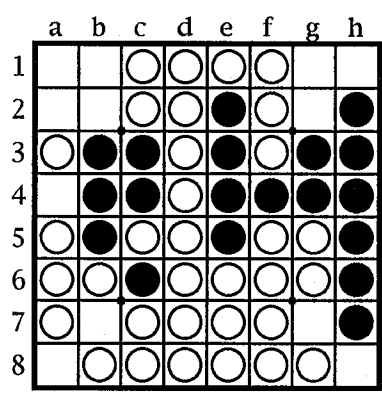


diagramme 4

Ici Noir joue b2 et si Blanc joue a4, Noir répond b1 et le piège de l'âne n'a rien donné puisqu'il s'est transformé en bord de cinq blanc attaqué par Noir.

Mais alors, que devait faire Blanc après b3 ? S'il joue a4, Noir répond a2 comme prévu et c'est le massacre. Le meilleur coup est a2. Et, pour ceux que cela intéresse on obtient la nulle (je l'ai fait exprès) après a4 a7 g2 h1 g1 b2 a1 b1 a8 h8 b7 g7.

En conclusion : attention au piège de l'âne et ne sautez pas sur le coup évident.

¹ Vous pouvez commander les anciens numéros de Fforum au prix de 120 F le lot de 4. Si vous ne voulez pas en acheter un multiple de 4, nous prolongerons votre adhésion en conséquence. Ainsi, si vous êtes adhérent jusqu'au n°41 et désirez acquérir les anciens numéros 14 et 15, vous pouvez acheter pour 120 F les numéros 14, 15, et votre adhésion sera prolongée jusqu'au n°43. Toute commande doit être envoyée à Alex Cordy, 25 av. Nicolas II, 78600 Maisons-Laffitte, accompagnée d'un chèque à l'ordre de la F.F.O.

Promenade sur Internet

par Bintsia Andriani

Après vous avoir relaté le dernier tournoi de programmes, et pour éviter de parler de quelque chose que je ne connais pas, je me suis dit qu'une visite préliminaire d'Internet s'imposait, avant que vous n'alliez à votre tour vous y perdre.

Internet présente de grandes similitudes avec le minitel mais au niveau planétaire, et les habitués du 3615 Trucmuche auront moins l'impression d'être dépayés que les petits nouveaux. Leur expérience des serveurs abrités par France Télécom leur sera sûrement profitable, mais autant vous prévenir tout de suite : bien que tous les médias présentent Internet comme le plus vaste réseau d'informations du monde, son apprentissage n'est pas à la portée du premier venu. Des connaissances de base en informatique seront d'un grand secours, ainsi que la maîtrise de l'anglais (le malgache n'est pas encore très employé sur le Net, mais peut-être que d'ici quelques années...).

Prudent de nature, je me suis d'abord rendu dans l'un des cybercafés de Paris (leurs coordonnées peuvent être trouvées par l'intermédiaire du 11 sur le minitel) afin de m'initier pour 60 francs de l'heure et voir quelle pourrait être pour moi son utilité. Un aimable jeune homme m'a permis de faire mon premier téléchargement de fichier sur un site localisé en Inde en une demi-heure. Encouragé par ce succès, je me suis décidé à acheter un modem et je vais donc vous faire profiter de mes premiers pas sur « la bête ».

Tout d'abord, j'ai dressé la liste de quelques inconvénients et avantages du Net, ainsi que quelques bonnes adresses électroniques concernant Othello et bien que ma première visite ne se soit étalée que sur une semaine, mes sentiments seront probablement partagés par plusieurs d'entre vous.

Les inconvénients

L'installation et la configuration du modem et des différents programmes est une étape longue et fastidieuse. Les termes techniques : numéro d'identification, login, mot de passe, protocole PPP, serveur SMTP, serveur POP3, numéro de domaine embrouillent l'utilisateur pressé de se connecter. Et dire que je trouvais Windows 95 d'utilisation facile ! J'ai encore mal à la tête en repensant à l'installation.

Les prestataires d'accès sont de qualité inégale, et je trouve inadmissible que certains limitent ou censurent l'accès à certains sites, mais cette opinion n'engage que moi ; c'est une attitude bien hypocrite car cela n'a jamais empêché la diffusion des informations, comme les affaires du Pentium bogué ou du livre « Le grand secret » (remarquable ouvrage et ayant le mérite d'ouvrir de larges débats, soit dit en passant) l'ont montré.

Il faut disposer d'une configuration chère et musclée pour bien profiter de la totalité des services car mis à part le courrier électronique, toutes les autres prestations sont abominablement lentes. Aux heures de pointe, sur les liaisons transatlantiques, obtenir une vulgaire image ou un extrait vidéo est bien plus lent que le minitel ; j'ai vu faire la démonstration sur un Pentium 133 Mhz avec un modem à 28800 bauds, configuration théoriquement haut de gamme. Et ce n'est pas près de s'arranger avec la croissance exponentielle du nombre de connectés, rançon de la popularité d'Internet. Mais plusieurs sociétés se penchent sur ce problème de rapidité, espérons et attendons...

Le risque d'infecter votre ordinateur par des virus est très élevé, et de fréquents contrôles avec des logiciels anti-virus récents vous obligeront à un minimum de rigueur.

Internet est le paradis des mafieux, terroristes, proxénètes, xénophobes, sectes, espions, pirates informatiques qui ne trouvent plus

de frontières pour les arrêter, et bien qu'ils ne soient qu'une minorité, il faut être très prudent en lisant leurs messages.

Les informations ne sont pas toujours vérifiables et n'importe qui peut divulguer n'importe quoi et induire en erreur d'autres connectés.

La sécurité de vos envois n'est pas non plus garantie et il arrive, rarement mais le risque existe, que les fichiers s'évaporent sans laisser de traces, ni sans que vous soyez certain que votre envoi soit arrivé à bon port.

Les déconnexions sans raison apparente et les serveurs indisponibles temporairement sont plus fréquents qu'on ne le pense, et à la longue c'est éternant.

On doit surveiller le temps de connexion car on a vite fait d'oublier qu'on est sur la ligne depuis bientôt trois heures.

Il faut éviter de se disperser quand on cherche quelque chose ; comme dans un supermarché, on va de rayon en rayon, et venu par exemple pour trouver la photo de la finale du championnat du monde d'Othello en 1995, on dévie sur le site de Playboy pour admirer les jolies filles (mea culpa) !

Les avantages

L'information que vous recherchez se trouve toujours sous une forme plus ou moins complète quelque part sur le disque dur d'un ordinateur éloigné (mais lequel ? C'est là la difficulté, et l'intérêt de la recherche qui peut demander des heures pour aboutir).

La possibilité de recueillir cette information bien installée dans votre fauteuil à l'heure qui vous convient, en sirotant un verre de votre boisson préférée et en prenant tout votre temps.

Le prix d'une communication locale et l'accès à de véritables trésors dans tous les domaines, avec des informations constamment remises à jour.

Les images sont quand même bien plus belles que sur le minitel, et l'assurance de toujours disposer des informations les plus récentes

rend son utilisation indispensable pour certaines professions.

La possibilité de téléphoner au bout du monde au prix d'une communication locale, à condition que votre correspondant dispose du même matériel que vous, et que vous vous fixiez un rendez-vous auparavant.

La possibilité de lier connaissance avec des gens de tous les pays, toutes les races mais pas forcément de toutes les professions car les Netsurfers ont tous plus ou moins rapport actuellement avec le milieu informatique.

La rapidité relative, surtout pour l'envoi des messages électroniques. Pour vous épater comme je l'ai été, vous pouvez savoir que le record d'envoi-réception d'un message autour de la terre dans des conditions de trafic idéal, est de 0,64 seconde (oui, moins d'une seconde ; ça c'est sexy comme le dirait Bill Gates).

La possibilité pour n'importe qui d'entrer dans la postérité en mettant à la disposition de millions de gens une page montrant votre arrièr-train vu de profil, ou une description de votre plus belle partie en tournoi, ou pourquoi pas de suivre le déroulement des matchs de foot américain sans risquer de se faire brutaliser par ces balaizes. D'ailleurs la mode actuelle consiste à créer sa propre page pour montrer au monde combien il a de la chance de compter parmi ses habitants un être aussi beau et intelligent que vous.

Ce que j'ai découvert sur le web

Hideshi Tamenori s'est marié l'année dernière ! Enfin il va peut-être se mettre à moins bien jouer...

Il existe des classements divers de joueurs et de programmes, mais comme chaque pays a sa propre façon de calculer, les classements ne peuvent pas être fiables.

Rev Kitty est le nom du chat d'Igor Durdanovic, et Keyano le nom de la mascotte (un ourson) pour les jeux olympiques d'Atlanta.

Il existe des descriptions de programmes d'Othello et des codes sources, qui intéresseront tous les programmeurs : <ftp://ftp.uni-paderborn.de/unix/othello>.

Certaines pages sont très belles et bien tenues ; celles qui valent le coup d'oeil sont celles de :

- Tetsuya Nakajima (<http://www.itolab.ei.tuat.ac.jp/~nakaji/othello/index.html>) ;
- Igor Durdanovic (<http://www.uni-paderborn.de/fachbereich/AG/agklbue/staff/igor/othello/index.html>) ;
- Mark Brockington (<http://web.cs.ualberta.ca/~brock/keyano/index.html>).

Certains sites permettent de jouer contre des programmes, et le site IOS est le lieu pour jouer entre gens connectés ; des tournois y sont régulièrement organisés, et certains forts joueurs y passent. Son interface est très austère, aussi une lecture des commandes en ligne est indispensable auparavant. J'espère qu'à l'avenir, certains écriront des interfaces graphiques pour faciliter la concentration (NDLR : c'est déjà fait !). A cause de cette interface et des problèmes de déconnexion, les tournois organisés par son intermédiaire ne devraient pas être trop rigoureux sur les pertes au temps.

Je suis le 82^e visiteur de la page du « chef référé » (<http://www>.

lamsade.dauphine.fr/~lazard/), mais il n'a pas encore tout fini. Il se marie et c'est plus important.

Il existe une liste montrant les noms de tous les champions du monde depuis le début de l'histoire du jeu, pour les joueurs qui posent souvent la question (<http://web.cs.ualberta.ca/~brock/othguide/faqlatest.html#champions>).

Bruno de la Boisserie a enfin pu afficher le résultat de plusieurs années de collecte d'informations sur les tournois de programmes. Profitez-en, vous pourrez vous instruire sur l'histoire d'Othello et de sa programmation (<http://www.IRO.UMontreal.CA/people/cloutier.othello/liste.html>).

En bref, pour les curieux de toutes natures, Internet est passionnant et je vous invite à y faire au moins un passage ; il est probable que vous en sortirez accro. Mais ne faisons pas de complexes ; la technologie et la vitesse restent à améliorer et pour jouer une partie de temps en temps, si vous êtes éloigné d'autres joueurs, le minitel suffit largement, mais il revient plus cher : aussi surveillez bien votre facture.

Grand Prix de France 1996

| | | | VDA | IDF6 | IDF7 | CF95 | PrPa | IDF1 | Total |
|------------|-------------|----|-----|------|------|------|------|------|-------|
| Penloup | Dominique | F | 90 | 15 | 170 | 200 | 60 | 90 | 625 |
| Juhem | Philippe | F | 140 | 44 | 170 | 90 | | | 444 |
| Nicolet | Stéphane | F | 200 | 90 | 64 | 38 | | | 392 |
| Tastet | Marc | F | 60 | 200 | | 38 | 90 | | 388 |
| Shaman | David | US | | 140 | | | 200 | | 340 |
| Cordy | Alexandre | F | 40 | 44 | 64 | 15 | 140 | | 303 |
| Andriani | Bintsa | F | 30 | 3 | | 140 | 22 | | 195 |
| Caspar | Emmanuel | F | | | | | 22 | 170 | 192 |
| Andriani | Tom Pouce | PG | | | 19 | | | 170 | 189 |
| Andriani | Sandry | F | | 15 | 64 | | 40 | | 119 |
| Lazard | Emmanuel | F | | 15 | 19 | 38 | 8 | | 80 |
| Collay | Frédéric | F | 20 | | 19 | 3 | 22 | | 64 |
| Abe | Hiroyuki | J | | | 5 | 0 | 8 | 50 | 63 |
| Thill | Olivier | F | | 44 | 19 | | | | 63 |
| Bras | J'inthello | PG | | | | | | 50 | 50 |
| Ralle | Paul | F | | | | 38 | | | 38 |
| Poirier | Serge | F | | | | 0 | | 30 | 30 |
| Gruson | Thierry | F | 15 | | | | | | 15 |
| Quazzo | Claude | F | 10 | | | | | | 10 |
| Van Nuvel | Jean-Michel | F | 5 | | | | | | 5 |
| Draper | Bruno | F | | | | 3 | | | 3 |
| Liang | Yi | F | | 3 | | | | | 3 |
| Pélessier | Laurent | F | | | | 3 | | | 3 |
| Sahli | David | F | | | | 3 | | | 3 |
| Sarkissian | Jean-Paul | F | | | | 3 | | | 3 |

Partie commentée

Edmead-Lazard

par Emmanuel Lazard

Voici une des rares parties perdues par Garry Edmead au dernier tournoi de Cambridge.

Tournoi de Cambridge 1996
a b c d e f g h

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 54 | 49 | 45 | 33 | 44 | 47 | 56 | 58 |
| 2 | 37 | 55 | 46 | 32 | 24 | 43 | 57 | 21 |
| 3 | 36 | 34 | 3 | 4 | 9 | 10 | 14 | 12 |
| 4 | 27 | 26 | 5 | | | 6 | 11 | 20 |
| 5 | 28 | 23 | 22 | | | 1 | 8 | 17 |
| 6 | 31 | 29 | 13 | 2 | 18 | 7 | 16 | 15 |
| 7 | 52 | 50 | 19 | 30 | 38 | 35 | 60 | 25 |
| 8 | 51 | 48 | 39 | 40 | 41 | 42 | 53 | 59 |

Edmead 19-45 Lazard

1.f5 à 6.f4 : en jouant les coups 3 et 5 de l'ouverture Tigre, Noir choisit en fait l'ouverture car Blanc n'a pour l'instant pas d'autre suite qui semble tenir. Stéphane Nicolet a plusieurs fois expérimenté 4.g5 (ouverture Ganglion) mais je ne pense pas qu'il en soit très content (le jeu devrait s'orienter vers une opposition de masse avec 5.c6 plutôt que vers une bataille du centre avec 5.e6, f6 ou g6). Aubrey de Grey s'est fait une spécialité de 6.b3 (ouverture Tanaka) qui a été repris par Feldborg en 94 et 95 mais je pense que leur succès repose plus sur un effet de surprise (toujours à rechercher en ouverture) que sur un réel intérêt de ce coup.

7.f6 : ouverture Tigre diagonale. Quatre coups sont couramment joués après 1.f5 d6 c3 d3 c4 f4. Il s'agit de c5 (Tigre centrale), f6 (Tigre diagonale), e6 (Tigre compacte) et e3 (Brightstein), par ordre décroissant de popularité.

8.g5 : deux grosses variantes pour Blanc, la Tigre diagonale classique avec 8.g5 et la moderne avec 8.f3. La Kung (8.b4 — l'appellation est une déformation du nom du joueur américain Arnold Kling) est jouable mais certaines variantes conduisent à un béton noir très efficace sur les bords ouest et nord. Avec 8.g5, Blanc se reprend un accès en e3, un

coup tranquille qu'il aimerait bien jouer ; 8.f3 vise plutôt à jouer e6. Avec ces deux coups, Blanc essaie de rester au centre.

9.e3 : en route pour une Brightwell retardée ! (Tous ces noms d'ouvertures sont tirés de Fforum 32 où vous trouverez d'autres suites avec des commentaires.) Puisque Blanc menace de jouer e3, Noir va y jouer avant. L'autre possibilité serait de jouer 9.e6 pour enlever à Blanc son accès, en lui donnant un coup tranquille en c5 (mais après 10.c5 f3 e3 g4, Noir est plus au centre et moins dispersé que Blanc, et Blanc a mieux fait de jouer 10.f7 ou d7).

10.f3 : pas grand-chose de mieux à faire que de jouer notre coup tranquille.

11.g4 : Noir joue généralement soit g4 (variante Popov), soit g6 (variante Japon 93), mais on pourrait imaginer d'autres suites comme 11.g3 f2 g4 e2 d2 c5 même si Blanc semble plus au centre : attention aux menaces de béton noir sur les bords est et/ou nord. Les suites sur 11.g6 amènent souvent à un béton noir sur ces mêmes bords et Garry Edmead a également joué ce coup dans le tournoi (cf. la partie Edmead-Plowman à la fin de l'article). Avec 11.g4, Noir se contente de reprendre le centre.

12.h3 : sur 12.e2 Noir répond 13.d2 et contrôle la mini-diagonale donnant accès en c5. N'ayant pas spécialement étudié cette ouverture, je préfère suivre les grandes lignes, de la variante ; je cite Fforum 24 : « (...) 12.e2 d2 est une paire qui n'apporte rien à Blanc et 12.h3 est joué à la quasi-unanimité. » Mais on pourrait imaginer des suites sur 12.h5 ou même 12.f7, bien que l'on n'aime pas en général retourner des pions isolés de l'adversaire.

13.c6 : à l'heure actuelle on répond plutôt 13.g3 pour enlever ce coup tranquille à Blanc mais 13.c6 était à la mode dans les années 80, en visant plus tard d7 puis e6 (cf. les parties Edmead-Shaman et Edmead-Brightwell à la fin de l'article).

14.g3 : Blanc essaie de ne pas toucher à la frontière noire en tirant au maximum le jeu à l'est.

15.h6 : Noir doit jouer soit à l'est soit au sud. S'il choisit cette dernière solution, il vaut mieux jouer d'abord d7 puis e6 plutôt que e6 tout de suite qui retourne d6 au passage et ne lui permet pas de jouer les deux coups. Blanc peut alors répondre 16.e2 et Noir va être obligé de jouer à l'est, peut-être pas dans de très bonnes conditions. Une suite possible serait 15.d7 e2 g6 e6 h5 f7 h4 et Blanc peut continuer à jouer le centre avec 22.c5 ou bétonner avec 22.h6. C'est pourquoi tout le monde répond 15.h6, en visant toujours d7 puis e6 pour après. 15.g6 laisse e6 ou f7 à Blanc et on revient sur des suites équivalentes à celle que je viens de donner sur 15.d7.

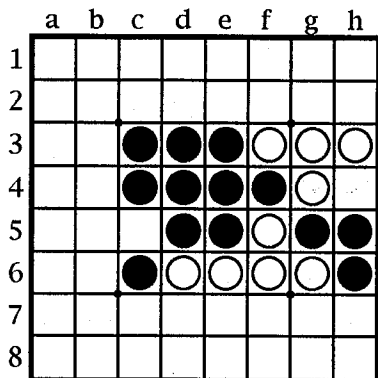
16.g6 : ma bibliothèque d'ouvertures s'arrêtait au coup 15 et il m'a fallu réfléchir ici. Les bons joueurs continuent généralement par 16.h5 d7 (finalement !) puis divergent avec e2 (suivi invariablement par d2) c5 ou f7 (suivis éventuellement par e6). Dans toutes ces suites, Noir va profiter de la structure blanche au sud pour jouer d7, e6 puis g6. C'est pour ne pas laisser ce coup tranquille à Noir en g6 que j'ai préféré y jouer moi-même. En plus, après 16.h5, Blanc laisse un trou impair en h4 où il n'a pas accès et cela pourrait lui poser des problèmes de parité en finale.

17.h5 : voilà pourquoi la plupart des joueurs répondent 16.h5. C'est pour éviter que Noir y joue ! Il reprend par la même occasion le centre.

18.e6 : si je ne veux pas casser la frontière noire au nord et à l'ouest, il ne me reste plus que e6 ou f7. Comme e6 est aussi un coup tranquille pour Noir, autant y jouer soi-même pour lui enlever cette possibilité.

19.c7 : je ne suis toujours pas d'accord avec ce coup. Il me semble que la suite logique de h5 est de jouer maintenant h4. En effet, c'est un coup tranquille qui

ne retourne pas de pion en frontière et qui m'oblige à reprendre le bord est (et donc à avoir de l'influence) ou bien à laisser deux temps à Noir, h2 et h7. Je pense que Garry avait peur que je reprenne en h7 et commence à bétonner. Comme tous les bétonneurs, Garry ne doit pas aimer que l'on retourne cette stratégie contre lui.



Après 18.e6

20.h4 : c'est donc moi qui joue le coup tranquille en h4. Quelle différence, allez-vous me dire, puisque Noir peut toujours reprendre en h2 ? Oui, mais c'est moi qui ai joué sur le bord et j'ai donc ainsi gagné un temps. En contrepartie, il choisit en premier s'il doit reprendre le bord ou pas alors que s'il avait joué 19.h4, j'aurais pu choisir d'abord avant de lui laisser éventuellement cette possibilité.

21.h2 : et il décide de prendre de l'influence à l'est. Il a probablement raison car s'il joue 21.e7 (par exemple) en me laissant reprendre le bord en h7, le béton risque de marcher.

22.c5 : ma position à l'air assez confortable entre deux masses noires mais je dois faire attention aux accès : je ne peux jouer ni e7, ni d7, ni f2, ni b5 pour l'instant et si je prends trop de pions, je risque de retourner très vite la frontière. 22.c5 me permet de reprendre un accès en d7 sauf si...

23.b5 : Noir joue b5 ! Je n'ai plus maintenant que très peu de pions. C'est intéressant pour la frontière mais je dois faire attention à garder suffisamment de pions pour avoir des accès ! Il ne faudrait pas que Garry commence une grosse masse.

24.e2 : b4 était également possible pour recouper le centre et reprendre des accès.

25.h7 : Noir utilise son temps à l'est et, s'il me retourne le pion g4, va avoir une structure de bord assez intéressante à l'est. En effet, la structure dite en 6+4 homogène est probablement la meilleure structure de bord possible car Blanc a du mal à sacrifier en jouant une des deux cases X attenantes.

26.b4 : toujours pour essayer de jouer le coup tranquille d7.

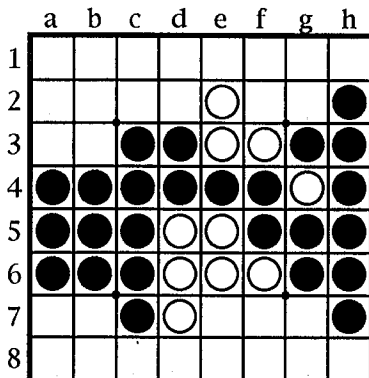
27.a4 : et Noir ne me laisse pas avoir le centre. Il a plus de frontière que moi mais je n'ai pas assez de pions pour avoir des accès : c2, d2, a3, c8, d7 et e7 me sont interdits pour l'instant.

28.a5 : je cherche toujours à recouper le centre pour avoir des accès.

29.b6 : Noir me laisse le choix de reprendre le bord mais je ne pense pas que cela soit intéressant : pourquoi me faire de l'influence alors que j'ai d'autres coups possibles.

30.d7 : comme ce coup tranquille que je cherche à jouer depuis plusieurs coups.

31.a6 : Noir décide alors de prendre un deuxième bord pour continuer sa stratégie de limiter mes accès. Notons que la même position aurait été atteinte après la suite hypothétique 29.a6 d7 b6.



Après 31.a6

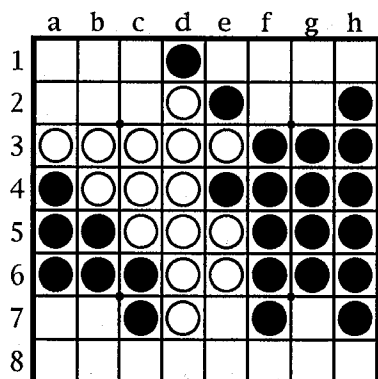
32.d2 : je n'ai que trois coups qui ne soient pas une case C ou X : d2, a3 et b3. Après a3 a2 Noir a encore un coup en b3 et b3 retourne trop : d2 ne m'est alors plus possible. Va donc pour d2 maintenant.

33.d1 : Noir n'a pas intérêt à ouvrir au sud car je n'y ai pas accès pour l'instant. De plus, il profite de mon contrôle de la colonne d pour jouer sur le bord sans retourner d2 et donc sans me donner accès en c1 ou c2. Et pour couronner le tout, il retourne g4

et se construit le bord de 6+4 homogène dont je parlais plus tôt. Pour vous donner un exemple de la force de ce bord, imaginez la suite 34.e1 f1 b3 f2 ; Blanc ne peut alors pas sacrifier en g2 car Noir joue alors h1 sans donner accès à Blanc en g1. Et cela reste valable tant que Blanc a un pion sur la deuxième ligne et retourne f2 en jouant g2. Bien sûr, il peut y avoir la même astuce dans le coin sud-est en g7.

34.b3 : après 34.f1 f2 b3 d8 c8 b8, Blanc est perdant car il y a 40.e7 b7! ou bien 40.a3 a2 e7 b7! Après 34.e1 f2 c1 f1 g1 c2 ou 34.e1 f2 b3 f1, Blanc n'a pas de bons coups à cause de la masse noire à l'est qui lui enlève ses accès. Il faut donc trouver autre chose. a3 ne m'avance à rien puisque Noir reprend en a2. Il reste donc b3 qui me laisse la possibilité a3 pour plus tard si Noir n'y joue pas maintenant (mais alors il retourne beaucoup de pions frontière).

35.f7 : que jouer d'autre ? 35.f2 e1 et puis quoi ? Au moins avec 35.f7, Noir ne retourne pas e6 pour l'instant...



Après 36.a3

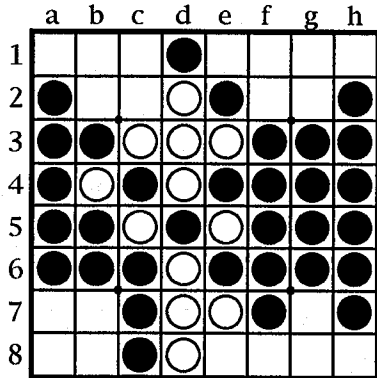
36.a3 : mais maintenant sa réponse en a2 est pourrie par ce pion en f7 ! La position blanche a l'air supérieure : bien au centre, influence de Noir à cause de ses deux bords...

37.a2 : mais Noir a la nulle. En effet, après 37.f2 e1 f1 c2 a2, Blanc n'a plus de bons coups (c8 est contré par b7!) et doit jouer 42.b8 c1 b2. Dans la suite ci-dessus, le coup 39.f1 retourne c4 et permet à Noir de jouer a2 sans donner à Blanc un coup en e7, ce qui arrive après 37.a2 et donne un temps supplémentaire à Blanc. Blanc gagne maintenant 30-34.

38.e7 : et Blanc joue son coup tranquille en e7.

39.c8 : c'est le bon coup mais Noir devait également pouvoir jouer f2 car après 39.f2 f1 c1 e1 g1, Blanc doit jouer 44.b7 (qui n'est pas évident) pour gagner 35-29 ; s'il joue 44.b2, il perd la parité au nord-ouest et la suite 45.c8 d8 e8 g8 f8 b8 b7 a8 c2! (contrôlant les deux diagonales a7-g1 et b1-h7) a1 a7 g7 b1 h1 h8 g2 36-28 est bien rigolote. Si Blanc joue 40.e1 après 39.f2, son jeu est un peu plus facile : 41.f1 c2 ou bien 41.c1 b1 c2 et alors 44.b7 ou c8 sont gagnants.

40.d8 : ce coup a l'air naturel (au centre, tranquille, pas de bonne réponse noire) mais perd un pion. Je ne vous donnerai pas la bonne suite, tellement elle est impossible à trouver pour un humain. Bon d'accord : 40.f2 d8 b2 g1 f8 a1 g8 c2 e1 f1 a7 a8 b8 b7 e8 h8 g7 c1 b1 ps h1 ps g2 30-34.



Après 40.d8

41.e8 : là par contre, Noir ne doit pas jouer au sud car je n'y ai pas de coups très intéressants pour l'instant (b7 ou b8). En fait 41.f2 ne m'aurait laissé qu'un coup gagnant, en b7. Après 41.f2, sur 42.f1, Noir prend en e8 et la réponse f8 retourne maintenant toute la colonne f. Si je joue 42.e1, 43.c1 b1 c2 et je suis perdant car il y a 46.b7 f1 g1 f8 et si 50.e8 a7!! ou bien 46.b8 f1 g1 e8 f8 g2 b7 a7! ou 46.b8 f1 g1 e8 b7 a7! f8 g2 b2 g7. Avec le coup du texte 41.e8, Noir se résigne à perdre et me facilite la tâche. Le score parfait est désormais 22-42.

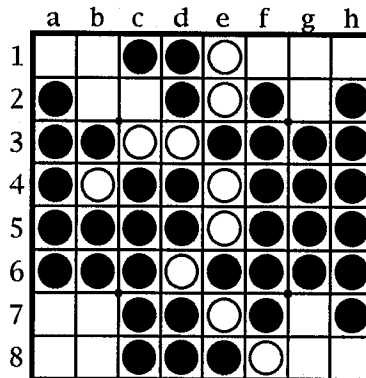
42.f8 : profite du contrôle noir sur la colonne f pour menacer de reprendre le bord sud en gardant un temps possible en g8.

43.f2 : 43.g8 n'est pas mieux car je n'ai aucun mal à attaquer un des deux bords déséquilibrés de Noir. De plus, si j'arrive au coin h8, je vais récupérer des pions avec g7 qui suivra. Le score reste

toutefois de 42 à 22 avec la suite 43.g8 a7 a8 b8 b7 g7 (ou h8) f2 h8 c1 h1 c2 b2 b1 g2 ps a1 ps f1 g1 e1.

44.e1 : 44.b8 est aussi gagnant mais j'avais peur de ne pas récupérer facilement un accès en g8, ou en a7 après 44.b8 b7 e1 c1 a8 f1.

45.c1 : après 45.f1 c2, Noir est clairement perdant : 47.g8 laisse une attaque des deux bords et 47.c1 laisse b8 qui force toute la suite. Même si 45.c1 perd un pion (la meilleure suite est 45.f1 c2 g8 a7 a8 b8 b7 h8 c1 g7 ps h1 ps g2 ps g1 ps b1 b2 a1 22-42), il vaut mieux jouer le coup du texte pour compliquer une position perdante.



Après 45.c1

46.c2 : j'avais vu la suite 46.b8 f1 c2 b1 b7 a7! et je n'ai accès qu'en b2 ou g7! En fait, je reste gagnant avec 52.b2 a1 g8 (finalement !) g7 a8 ps h8 ps h1 ps g2 ps 29-34. De même après 46.b1, j'avais vu 47.c2 b8 b7 et pas d'accès en a8 ou g8. Et là, je perds 33-31 avec 50.f1 g2 b2 g7 h8 g8 g1 a1 h1 a8 a7. Il y a encore pire avec 46.b1 c2 b8 f1 b7 a7! et je perds 41-23. Dans toutes ces suites, j'ai des gros problèmes d'accès sur des diagonales cruciales. Comme je pensais être victime de toutes ces arnaques, il ne me restait plus que 46.c2.

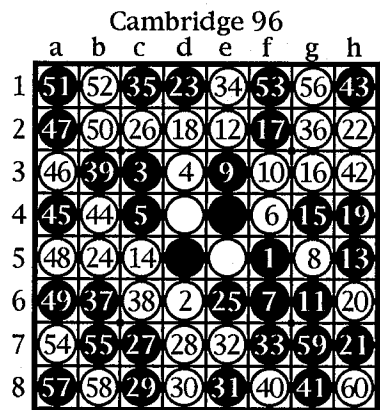
47.f1 : Noir perd deux pions, mais la bonne suite est difficile à trouver : 47.b2 b8 b7 a8 f1 a1 a7 b1 ps g1 g2 h1 ps g7 g8 h8 21-43.

48.b8 : si je joue la parité avec 48.b2, je perds complètement car après 49.g8, je n'ai pas accès en a7 pour attaquer un des deux bords déséquilibrés ; de plus, à cause du bord homogène de 6+4, je ne peux pas jouer 50.g2. Toujours à cause de ce bord est homogène, 48.g2 ou 48.g7 sont interdits.

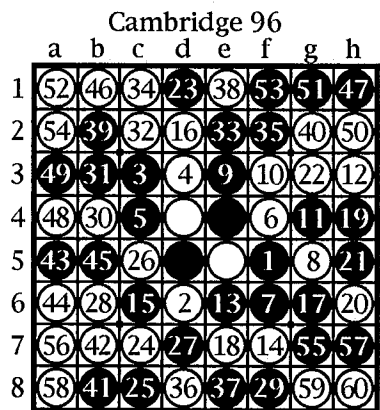
49.b1 : sur 49.b7, je joue la parité en b2 et je profite du contrôle noir de la diagonale g1-a7 pour arnaquer au nord-est avec 50.b2 a1 b1 ps g8 g7 h8 ps h1 ps g1 ps g2 ps a7 a8 15-49.

50.b7 : Je dois jouer une case X. b2 ne m'avance à rien, g2 et g7 sont interdits à cause du bord homogène, il reste donc b7, qui attaque le bord déséquilibré de Noir.

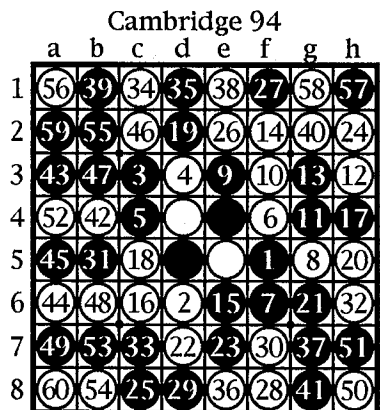
51.a8 à 60.g7 : à ce stade, les deux joueurs avaient compté la finale parfaite et il est clair que Blanc gagne, grâce entre autres aux deux coups h8 et g7 qu'il va pouvoir jouer au sud-est.



Edmead 34-30 Plowman



Edmead 22-42 Shaman



Edmead 20-44 Brightwell

My Othello is Rich (III)

par Sophie Collay

Cet article est le troisième de la série proposé par Sophie qui avait pour but de fournir non pas une initiation à Othello en anglais mais une initiation à l'anglais par Othello. Le troisième article était censé vous initier à l'Othello diplomatique mais, comme vous allez le voir, il y a eu une modification de dernière minute.

Changement de programme, l'Othello diplomatique ne peut pas s'apprendre, c'est comme la pédagogie : « Il n'y a pas de pédagogie, etc. »

À la place, l'heure décisive a sonné pour vous. Il s'agit maintenant de vérifier que vous avez lu attentivement les articles précédents et que les leçons ont porté leur fruit. Après la théorie vient la pratique.

Je me suis permise de voler un article (paru dans la dernière British Newsletter : *Problem with the Light* 02/96) succinct mais toujours intéressant de Graham Brightwell, qui est, me semble-t-il, le plus « British » de nos amis britanniques...

C'est un bref commentaire à propos d'une partie qu'il a gagnée contre Imre Leader en finale du championnat national. Les notes ne concernent pratiquement que ce qui est nécessaire à la compréhension de l'essentiel. Puis-je conseiller une lecture « cursive », où l'on ne s'attarde pas sur ce qui sort du champ essentiel ?

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 55 | 54 | 23 | 21 | 28 | 26 | 29 | 52 |
| 2 | 56 | 53 | 19 | 18 | 20 | 24 | 41 | 31 |
| 3 | 51 | 22 | 3 | 5 | 14 | 15 | 34 | 30 |
| 4 | 43 | 40 | 4 | | | 2 | 11 | 13 |
| 5 | 50 | 39 | 44 | | | 9 | 10 | 32 |
| 6 | 48 | 46 | 8 | 6 | 1 | 7 | 16 | 33 |
| 7 | 49 | 47 | 35 | 36 | 27 | 12 | 42 | 17 |
| 8 | 58 | 57 | 37 | 38 | 25 | 59 | 60 | 45 |

Leader 25-39 Brightwell

« 13.e7 is more usual¹, but 13.h4 has been tried² fairly often³, notably by many programs including Logistello. The line⁴ through 20 is fairly⁵ typical. Imre's⁶ 21 is bad; he'd be much better off playing 21.e8 with the aim⁷ of following⁸ with e7 and d7. After 24, Imre is clearly in trouble⁹ unless he can run me out of moves, and the sequence 30-34 leaves him one tempo short¹⁰. Over the next few moves, my wall caves in and he seems to be dying horribly¹¹. »

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 2 | | | ● | ● | ● | ○ | | ● |
| 3 | | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● |
| 4 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ● | ● | ● |
| 5 | | ● | | ○ | ● | ● | ● | ● |
| 6 | | | ● | ○ | ● | ● | ● | ● |
| 7 | | | ● | ● | ● | ● | | ● |
| 8 | | | ● | ○ | ● | | | |

Après 40.b4

» So 41.g2 is well worth trying¹², just out of desperation. I

¹more usual: plus courant

²tried: participe passé de to try: essayer

³often: souvent

⁴line: suite

⁵fairly: on peut remarquer que les Anglais adorent des mots comme fairly parce qu'ils sont très vagues et recouvrent plusieurs sens, dont des sens contraires : fairly: assez, suffisamment, largement

⁶'s marque la possession

⁷aim: but

⁸to follow: suivre

⁹to be in trouble: avoir des ennuis, être en mauvaise situation

¹⁰to be one ... short: peut se traduire mot-à-mot : se trouver court d'un ... (= manquer d'un...)

¹¹(rappel) to dy: perdre, to be

dying: être en train de perdre

¹²it is worth + verbe+ing: ça vaut la peine de ...

thought¹³ that I couldn't afford¹⁴ to play 42.a6, because of 43.b2, but I can then¹⁵ play 44.f8 (in fact, there are several¹⁶ wins¹⁷) 45.g8 46.b7!, and I will be able to get to h1, h8 and g7 eventually¹⁸, which is bound¹⁹ to get enough²⁰ discs. In fact, the only move that doesn't win at 42 is 42.f8, because of 43.g8 and now: a) 44.a6 45.c5 (P) 46.a4 end of game (or play a few more moves and score a wipeout), b) 44.b7 45.a7 and White doesn't get on the diagonal any time soon. My choice of line at 42 would have been a clear win if I could just follow up with g8 and gain another tempo in the South-East, but his 43 prevents²¹ that, and after 45 it's not clear (that) I'm going to²² get enough discs. In fact, there's not much going on after that, and most sensible²³ sequences get me something like²⁴ 35 discs. The relatively decisive final score is almost entirely due to Imre choosing²⁵ the wrong²⁶ move 55. »

Ici se termine cette trilogie. C'est avec plaisir que ces articles ont été écrits, et l'on a bien conscience d'une finalité plus ludique qu'efficace. Vous aurez cependant tout le loisir de tester vos progrès (phénoménaux) en anglais pour l'open de Paris ou le stage d'été. J'attends des nouvelles de vos performances !

¹³thought prétérit de to think: penser

¹⁴to afford: s'offrir, se permettre

¹⁵then: alors

¹⁶several: plusieurs

¹⁷wins = winning moves

¹⁸eventually: finalement (faux-ami)

¹⁹to be bound to: idée de fatalité: être destiné à

²⁰enough: assez

²¹to prevent: empêcher

²²to be going to (futur proche)

²³sensible: sensé (faux-ami)

²⁴something like (à traduire mot-à-mot)

²⁵to choose: choisir

²⁶wrong (opposé de right)

Que le Zeitnot soit avec toi

par Sandry Andriani

Définition étymologique du mot zeitnot : deux définitions sont en fait généralement admises ; la première dit que ce mot barbare à consonance germanique viendrait du grec « Zeit » (phonétique Zeit) qui est à l'origine peu connue du mot « Zein », qui aurait donné Zen, qualifiant comme chacun sait un état d'esprit calme et proche de la béatitude, et du mot « Not » qui vient de je ne sais plus où. La deuxième racine de zeit viendrait du persan « Zeit » (eh oui...) et aurait désigné une pièce de monnaie de faible valeur, le suffixe « Not » gardant le sens de la première interprétation.

L'expression entière « je suis en zeitnot » s'apparenterait alors à une expression plus connue : « je n'ai plus un Zeit en poche » (comme quoi on en apprend tous les jours...). Mais pourquoi nous bourre-t-il donc le mou avec ses pseudo-cours de langue au beau milieu du bulletin trimestriel de la F.F.O., vous demandez-vous ?

Cet article a en fait trois objectifs :

- le premier, c'est de baratiner au maximum sans avoir l'air de raconter ma vie, (ou du moins pas trop) afin de gagner le maximum de place, comme on me l'a gentiment demandé.

- le deuxième (à ne pas sous-estimer, je vous vois venir), c'est d'égayer un peu l'année 1996 qui a bien mal commencé (au revoir, Luc...) en plaçant notre jeu préféré au cœur du contexte socio-culturel de masse, ça change du sempiternel a1 b1 b2 c2... g7 h8 :34-30.

- le troisième objectif (le vrai diront les mauvaises Liang), sera de prouver que le zeitnot, contrairement à ce que sa définition ne pourrait le laisser supposer, est une force sous-estimée par celui qui en est victime. La preuve de cette conviction m'est apparue lors du dernier préqualificatif de Paris. En fait, il faut suivre cette démonstration en trois zeitnots.

Zeitnot 1 : replongeons-nous dans l'atmosphère glauque et moite d'un certain tournoi IDF de 1995 ; à la droite, pions noirs et caleçon long, Philippe Juhem avec 20 secondes à la pendule. À la gauche, pions blancs et slip kangourou, Sandry Andriani avec 2 minutes et 10 secondes. La position est relativement complexe et il reste une quinzaine de cases vides, c'est à moi de jouer mais ma situation tactico-stratégique est plutôt beurk...

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 46 | 47 | 44 | 21 | 23 | 24 | 25 | 52 |
| 2 | 54 | 45 | 38 | 15 | 16 | 10 | 37 | 51 |
| 3 | 55 | 19 | 9 | 8 | 5 | 14 | 17 | 28 |
| 4 | 31 | 18 | 7 | | | 4 | 13 | 26 |
| 5 | 56 | 30 | 6 | | | 1 | 11 | 22 |
| 6 | 39 | 27 | 40 | 20 | 3 | 2 | 29 | 32 |
| 7 | 60 | 57 | 36 | 33 | 12 | 41 | 53 | 58 |
| 8 | 50 | 49 | 34 | 42 | 35 | 43 | 48 | 59 |

S. Andriani 9-55 P. Juhem

Seule solution envisageable, étant donné le temps imparti : trouver la suite qui l'obligera à retourner le maximum de pions. Mais voilà, moins je la trouve et plus j'entends les spectateurs s'agiter autour de nous. Jusqu'à ce que Philippe désigne ma pendule du doigt non sans un sourire narquois : 10 secondes, 9, 8, 7... et paf, mon drapeau tombe ! Me voilà pris à mon propre piège.

Zeitnot 2 : préqualificatif de Paris 1996. Je joue les blancs face à Marc Tastet et suis quasiment mort en milieu de partie ; après avoir joué, je suis content de laisser mon chronomètre souffler un peu, déjà mis à mal par 30 coups d'une rude bataille dont l'issue me paraissait réglée. Comme souvent dans ce genre de situation, ma décontraction contagieuse nous conduit vers une fin de partie sans coups d'éclats notables, à ceci près que je parviens à limiter la casse (du moins le pensais-je) sans trop de

difficultés. Que la finale soit, et la finale fut !

Marc met de plus en plus de temps à réfléchir, et je lance en même temps : « Tu me raconteras la fin... ». Ceci a pour effet de plonger mon adversaire dans un abîme de perplexité. Constatant que la parité, encore elle, ne pourrait que lui être fatale, Marc décide d'appliquer le plan de secours, à savoir me faire tomber de ma chaise... pardon me faire tomber au temps en me faisant retourner un maximum de pions, d'autant plus que dans cet exercice je ne suis pas un foudre de dextérité et qu'il me reste 20 secondes pour jouer les derniers coups. Cependant je m'acquitte de cette tâche avec brio et gagne la partie avec 6 secondes de rab !

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 49 | 28 | 27 | 24 | 31 | 58 | 29 | 54 |
| 2 | 46 | 59 | 25 | 23 | 22 | 26 | 56 | 53 |
| 3 | 47 | 43 | 33 | 16 | 11 | 13 | 30 | 32 |
| 4 | 45 | 42 | 35 | | | 4 | 9 | 19 |
| 5 | 44 | 39 | 12 | | | 3 | 5 | 8 |
| 6 | 41 | 40 | 18 | 14 | 1 | 2 | 10 | 21 |
| 7 | 48 | 50 | 17 | 37 | 6 | 7 | 55 | 34 |
| 8 | 51 | 52 | 20 | 36 | 15 | 38 | 57 | 60 |

M. Tastet 27-37 S. Andriani

Zeitnot 3 : conclusion. Le lendemain, je ne dispose que d'un quart d'heure contre David Shaman avec les noirs (mon sens de l'orientation légendaire ayant quelques ratés avant 8 heures du matin, je suis arrivé en retard) ; la partie est relativement équilibrée, mais n'ayant pas le moindre avantage tactique, les noirs s'enfoncent doucement jusqu'au coup 47 où une menace de contrôle de diagonale fait douter les blancs ; David y réfléchit longuement, moi aussi (il me reste 1 minute). Cette diagonale obsède tellement les blancs que ceux-ci occultent un deuxième coup d'attente des noirs (49.b3) — perdant — mais suffisamment plausible pour « embrouiller » les blancs et leur faire manquer une

suite gagnante « facile » (merci Emmanuel Caspard).

(NDLR : La suite en question est 50.g7! h8 a2 h2 h1 b8 a8 ps b1 a1 c1 ps c2 qui gagne 27-37. Manu, qui regardait la partie, avait vu toute la suite y compris l'arnaque finale. Bien vu Manu !)

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 53 | 52 | 54 | 45 | 39 | 40 | 41 | 59 |
| 2 | 50 | 47 | 58 | 36 | 43 | 30 | 44 | 60 |
| 3 | 26 | 49 | 34 | 9 | 38 | 27 | 35 | 46 |
| 4 | 24 | 25 | 11 | ● | ● | 4 | 37 | 33 |
| 5 | 23 | 15 | 12 | ● | ● | 3 | 5 | 8 |
| 6 | 22 | 17 | 10 | 13 | 1 | 2 | 16 | 31 |
| 7 | 32 | 42 | 18 | 14 | 6 | 7 | 51 | 48 |
| 8 | 55 | 57 | 19 | 21 | 28 | 20 | 29 | 56 |

S. Andriani 33-31 D. Shaman

Faisons donc le point de la situation d'un joueur en zeitnot en position perdante sur l'othellier.

Paradoxalement, le temps restant restreint doit pousser le joueur à réfléchir sur le temps de son adversaire afin de trouver :

- 1) une réponse sûre (note : 8/10 sur l'échelle de Brightwell) ;
- 2) une réponse débouchant sur une finale compliquée (note : 8/10 sur l'échelle de Feinstein) ;
- 3) une réponse « choc psychologique déstabilisant majeur » (sort du huitième niveau sur l'échelle de Liang).

L'adversaire d'un joueur en zeitnot a 3 options :

- a) faire comme si de rien n'était : votre unique chance est « d'endormir » votre adversaire stoïquement par un ou plusieurs coup(s) anodin(s) afin d'orienter sa réflexion sur la vôtre (ce sera ça de moins à réfléchir) et de lui faire louper une suite gagnante (si possible LA suite) qu'il aurait trouvée s'il avait été dans le public (cf. exemple 3) ;
- b) compliquer la partie pour faire réfléchir : arme à double tranchant, il peut s'embrouiller lui-même (cf. exemple 1) ;
- c) faire retourner beaucoup de pions : rarement efficace, car généralement les coups joués sont tactiquement débiles, ne font pas réfléchir et sont à coup sûr perdants si l'adversaire ne « tombe » pas ou n'est pas subitement foudroyé par une

crampe aux deux pouces (cf. exemple 2).

Si nous notons V la vigilance de l'adversaire du zeitnot, t le temps dont il dispose, T votre temps (≤ 1 mn), P la pertinence du coup envisagé par le joueur en zeitnot (vous), on obtient une équation applicable sur les 3 échelles (Brightwell, Feinstein, Liang) :

$$64 - \frac{v'}{PT^v}$$

Enfin, à peu de choses près ; que celui qui tient à vérifier cette formule ne me le fasse pas savoir — merci.

Le facteur psychologique étant dans ce cas déterminant, il est important de masquer son intérêt quant à l'issue de la partie ; on obtient des résultats étonnants (plus de 20 pions ou victoire à l'arraché) grâce à des astuces simples et néanmoins diaboliquement perverses : terminer son déjeuner, admirer béatement une *Musca scatophilia* (tendrement surnommée « moucham' »), regarder un coin de l'othellier sans intérêt (le bac de pions fait parfaitement l'affaire), siffler en travaillant... Cette liste n'étant pas exhaustive, il convient à chacun « d'envoûter » à sa manière.

Si vous assimilez bien ces quelques conseils, non seulement vous serez un guerrier parfaitement rodé à cet exercice périlleux, mais vous ne passerez plus pour une victime « Ovionesque » : « Ben, on a joué, j'étais pas bien, j'ai gagné, c'est la loi du sport... » puisque dorénavant il existe une preuve écrite que la pratique du zeitnot n'est pas réservée à quelques fous « blitzeurs » en manque entre deux rondes.

« Mais... est-ce vraiment une marque d'intelligence que de s'adonner à ces pratiques, maître Zeit ? »

« Ton esprit s'égare sans doute vers des considérations kaspaviennes... Sache qu'à Othello, on fait aussi des maths, de la psycho et de l'histoire littéraire, petit scarabée. Si ça ne te suffit pas, médite ce vieux dicton mandchourien : quand le tigre s'en va chasser, le lapin en profite pour aller ch... ».

Meijin 96

Masaki Takizawa a détrôné Kasuhiro Sakaguchi au palmarès du prestigieux titre japonais : 2 parties partout mais un meilleur total de pions.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 41 | 43 | 44 | 45 | 46 | 38 | 49 | 59 |
| 2 | 39 | 40 | 42 | 26 | 24 | 31 | 60 | 54 |
| 3 | 34 | 32 | 23 | 14 | 21 | 10 | 35 | 37 |
| 4 | 28 | 33 | 9 | ● | ● | 22 | 36 | 17 |
| 5 | 29 | 25 | 7 | ● | ● | 1 | 6 | 53 |
| 6 | 48 | 16 | 12 | 4 | 3 | 2 | 15 | 50 |
| 7 | 52 | 47 | 27 | 8 | 5 | 11 | 56 | 58 |
| 8 | 51 | 20 | 13 | 19 | 18 | 30 | 55 | 57 |

Takizawa 38-26 Sakaguchi

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 55 | 50 | 29 | 38 | 51 | 32 | 59 | 57 |
| 2 | 60 | 52 | 26 | 15 | 30 | 11 | 56 | 58 |
| 3 | 40 | 22 | 8 | 1 | 4 | 27 | 31 | 33 |
| 4 | 45 | 19 | 9 | ● | ● | 5 | 18 | 35 |
| 5 | 39 | 10 | 2 | ● | ● | 7 | 24 | 36 |
| 6 | 41 | 20 | 6 | 3 | 12 | 16 | 23 | 28 |
| 7 | 49 | 47 | 21 | 17 | 13 | 14 | 53 | 37 |
| 8 | 48 | 46 | 34 | 43 | 42 | 25 | 44 | 54 |

Sakaguchi 40-24 Takizawa

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 55 | 42 | 35 | 28 | 29 | 41 | 40 | 47 |
| 2 | 56 | 60 | 38 | 39 | 25 | 16 | 48 | 20 |
| 3 | 53 | 54 | 23 | 9 | 7 | 12 | 27 | 13 |
| 4 | 52 | 26 | 14 | ● | ● | 4 | 8 | 19 |
| 5 | 51 | 24 | 21 | ● | ● | 3 | 5 | 18 |
| 6 | 50 | 49 | 10 | 22 | 1 | 2 | 11 | 36 |
| 7 | 57 | 58 | 34 | 31 | 6 | 15 | 37 | 45 |
| 8 | 59 | 46 | 43 | 17 | 32 | 30 | 33 | 44 |

Takizawa 40-24 Sakaguchi

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 51 | 52 | 41 | 47 | 46 | 56 | 57 | 60 |
| 2 | 36 | 42 | 34 | 29 | 27 | 21 | 58 | 59 |
| 3 | 33 | 35 | 8 | 1 | 6 | 26 | 30 | 37 |
| 4 | 20 | 14 | 7 | ● | ● | 9 | 32 | 43 |
| 5 | 19 | 13 | 2 | ● | ● | 4 | 28 | 45 |
| 6 | 18 | 17 | 11 | 10 | 5 | 3 | 31 | 40 |
| 7 | 49 | 39 | 15 | 12 | 22 | 38 | 44 | 55 |
| 8 | 48 | 50 | 16 | 25 | 23 | 24 | 54 | 53 |

Sakaguchi 36-28 Takizawa

Blanc (Marc Tastet) joue et tue

par un Admirateur

Voici une position tirée d'une partie entre David Shaman et Marc Tastet au dernier tournoi international de Paris. Marc, avec les blancs, a su trouver le coup qui tue. Saurez-vous faire aussi bien que lui ? Commencez par chercher ce que vous auriez joué.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | ● | | | | |
| 2 | ● | | ● | ● | ● | | | |
| 3 | ● | ● | ● | ● | ● | | | |
| 4 | ● | ● | ○ | ● | ● | | | |
| 5 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● | | |
| 6 | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ● | | |
| 7 | | ○ | ○ | ● | ● | ● | | |
| 8 | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |

Blanc joue et tue

Noir a toute la frontière. Si c'était à lui de jouer, il serait forcé de prendre le coin a8 (étant entendu que jouer a7 serait encore pire) et Blanc s'insérerait en a7 gagnant le coin a1 et s'en servant de base pour rafler tous les pions au nord-ouest. Comment forcer Noir à faire cela ? Il faudrait que Blanc gagne un temps quelque part, c'est-à-dire qu'il arrive à jouer une suite de coups qui redonne le trait à Noir. Cela n'est pas évident car Noir semble toujours avoir une échappatoire. Par exemple sur 34.f1, Noir peut jouer 35.f3 et si 36.b1 il vient 37.c1 forçant 38.e1 retournant toute la colonne e et redonnant des coups à Noir.

Ce dernier, mal engagé dans la partie, a construit un mur mais il a essayé de le faire le plus plat possible de façon à ce que Blanc ne puisse le couper économiquement. Certes, Blanc peut difficilement perdre, mais comment peut-il forcer le gain tout de suite ? Avez-vous une suggestion ?

Eh bien, une fois de plus, Marc Tastet a trouvé le coup qui tue : il suffit de jouer 34.g8 !

Certes c'est bien rigolo, mais est-ce que cela ne donne pas trop à Noir : les deux coins au sud et le bord entre les deux, cela commence à faire pas mal. Vérifions. Après 34.g8 35.a8 36.a7

37.h8 38.a1 39.g7, Noir n'a plus de coup à l'est donc il ne peut se servir de son coin sud-est pour se développer de ce côté-là, alors que Blanc possède le coin a1 qui, lui, est « actif » (terminologie due à Philippe Juhem, merci Philippe et à quand ton prochain article dans Fforum ?) c'est-à-dire permet à Blanc de s'étendre en récupérant des pions définitifs sur le bord nord en particulier.

Mais, avant de jouer 34.g8, il faut s'assurer que ce coup marche aussi sur 35.g7 ! En effet, si l'on se souvient que l'idée de Noir était de forcer Blanc à transpercer son mur, on se dit qu'il serait cohérent pour Noir de jouer g7, d'autant plus que ce peut être un faux-sacrifice. En effet, Blanc doit d'abord recouper la diagonale et si Noir prend tout de suite le coin a8, Blanc devra choisir entre s'insérer en a7 ou prendre le coin h8, ne pouvant faire les deux en même temps. (Dans la suite de l'article, on fera référence à cette menace sous le nom de menace de fourchette). Du coup, 35.g7 est peut-être la chance de Noir.

Marc Tastet avait tout prévu, et sur 35.g7 il avait vu un coup qui tue. Saurez-vous le trouver ?

C'est tout simplement 36.f2. Quelle est l'idée ? Cela pare la menace évoquée ci-dessus. En effet, 36.f2 a le privilège de recouper la diagonale c3-g7 de façon définitive et d'enlever simultanément à Noir son accès à a7, ce qui fait que sur 37.a8, Blanc a le temps de jouer 38.h8 et il jouera aussi 40.a7 avant que Noir ne puisse y arriver. La totale !

Du coup 35.g7 paraît vraiment mauvais. Pour les sceptiques, signalons qu'après 36.f2, 37.a8 ne laisse que 6 pions à Noir après 38.h8 f3 a7 g6 h5 f4 a1 g1 b2 h6 h7 ps g3 g5 g4 h3 c1 h4 e1 ps f1 b1 h2 g2 h1.

David Shaman, qui n'est pas non plus tombé de la dernière averse, avait également vu 36.f2 (comme il l'a confirmé au cours de l'analyse à la fin de la partie, à laquelle j'ai eu la chance d'assister, en compagnie de Murakami et quelques autres) et c'est pour cela qu'il a joué 35.a8

suivi de la suite correcte 36.a7 37.h8 38.a1 39.g7. À ce moment-là, (sans doute pour éviter de faire passer Noir, risquant ainsi de perdre la parité) Marc a joué 40.f1 qui perd cinq pions. Après quelques imprécisions de part et d'autre, la partie s'est conclue sur le score de 13-51. La suite optimale est 40.c1 b2 b1 ps f2 f1 e1 f3 g3 f4 g1 h3 g4 g5 h5 h4 h2 g2 h1 ps g6 ps h7 h6 qui fait 11-53. Le sacrifice des huit pions du bord sud s'est donc révélé extrêmement payant puisque Blanc n'a pu récupérer que trois pions de plus !

Le coup 34.g8 était donc bien le coup qui tue. Vu que 35.a8 ne rapporte pas gros pour Noir, peut-être que finalement 35.g7 était quand même le bon coup (évidemment, g7, c'est toujours le bon coup). En effet, après 36.f2, Noir n'est pas obligé de se précipiter sur 37.a8 (qui ne lui donne pas grand-chose). Il peut recréer la menace de fourchette en jouant 37.f3 qui récupère l'accès en a7. Blanc n'a rien de mieux que 38.h8 pour éviter la fourchette. Noir ne doit surtout pas jouer 39.a8, qui ramène par interversion de coups dans la suite où il fait 6 pions, mais doit au contraire profiter du fait que Blanc a ouvert à l'est pour y jouer. La suite optimale donne 15-49 : 39.g5 g6 h6 h4 h7 h5 f4 e1 f1 g4 h3 g3 g2 h1 g1 h2 a8 a7 ps b1 c1 a1 ps b2. Noir ne prend le coin a8 qu'au moment où il y est obligé.

Sur 34.g8, 35.g7, Blanc a-t-il mieux à faire que 36.f2 ? La réponse (informatique) révèle que non, mais que Blanc peut jouer 36.f4 qui, pour être moins élégant que 36.f2 et ouvrir davantage, gagne néanmoins également 15-49. Effectivement, 36.f4 pare aussi la menace de la fourchette, non pas en enlevant à Noir l'accès en a7 mais en lui ôtant celui en a8, tout en recoupant en trois points la diagonale c3-g7. Pour les amateurs, voici une suite correcte après 36.f4 : 37.g5 h8 f3 h5 g4 h4 h6 g3 g6 h7 h3 f1 e1 f2 a7 h2 g2 a8 g1 a1 ps h1 ps b2 c1 b1.

Un bien joli coup comme l'on aimerait en voir plus souvent !

Au revoir Luc...

par Emmanuel Lazard

C'est avec beaucoup de tristesse que nous avons appris le décès de notre ami Luc Rivière.

Luc avait fortement contribué aux diverses activités de la Fédération depuis le début. Il était venu au premier stage d'été en 1990 et en était reparti avec plein de bonnes idées pour la FFO.

Frédéric et Sophie Collay se souviennent encore du chaleureux accueil de Luc lors de leur premier tournoi en 91.

Quelques mois plus tard, c'est trente joueurs qu'il avait accueillis à bras ouvert dans sa ville de Sophia-Antipolis pour le stage d'été. Il n'avait alors pas ménagé sa peine pour s'assurer du bon déroulement des activités et je me souviens encore de quelques soirées passées autour d'un piano,

d'un saxo, de sa famille et de beaucoup d'amis.

Toujours prêt à se lancer dans quelque chose de neuf, il avait alors proposé à l'assemblée de créer un pin's FFO. Devant la prudence exprimée par les autres responsables, il s'était alors entièrement chargé du suivi de l'opération et ce fut un grand succès.

En 1992, la Fédération alla pour la première fois participer au Festival des Jeux de Cannes et qui se porta volontaire pour tenir le stand ? Bien sûr toujours Luc, qui avec la complicité de Serge Trombetta initia des milliers de Cannois à notre jeu favori. C'est en grande partie grâce à ce succès initial que s'est instauré un climat de confiance entre les organisateurs du festival et la fédération, qui nous permet de

revenir chaque année pour participer aux animations.

Mais le travail de Luc ne s'est pas limité à ces opérations ponctuelles. Tout au long des nombreuses années qu'il a passées à la fédération, Luc s'est toujours dévoué pour animer, expliquer, convaincre. Il a longtemps tenu une place importante sur plusieurs serveurs minitel ne refusant jamais une partie et expliquant la stratégie pendant des heures à des débutants télématiques.

Last but not least, il est un des rares à avoir compris l'intérêt de l'ordinateur comme partenaire : son programme de solitaires Icare est toujours utilisé par de nombreux joueurs de par le monde.

La fédération a perdu un membre actif, nous avons tous perdu un ami.

Divers 88

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 60 | 59 | 58 | 53 | 42 | 35 | 44 | 47 |
| 2 | 51 | 57 | 54 | 28 | 39 | 34 | 48 | 46 |
| 3 | 45 | 50 | 52 | 25 | 27 | 26 | 23 | 13 |
| 4 | 36 | 49 | 31 | ● | ● | 4 | 9 | 12 |
| 5 | 33 | 32 | 21 | ● | ● | 1 | 5 | 10 |
| 6 | 29 | 22 | 24 | 20 | 3 | 2 | 8 | 11 |
| 7 | 38 | 30 | 37 | 18 | 6 | 7 | 40 | 55 |
| 8 | 43 | 41 | 19 | 15 | 16 | 14 | 17 | 56 |

Rivière 51-13 Rev. Challenger

Pérenchies 89

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 57 | 35 | 31 | 22 | 17 | 59 | 60 | 37 |
| 2 | 42 | 58 | 32 | 20 | 14 | 15 | 38 | 36 |
| 3 | 41 | 39 | 30 | 10 | 7 | 9 | 19 | 29 |
| 4 | 40 | 27 | 13 | ● | ● | 4 | 16 | 21 |
| 5 | 33 | 26 | 25 | ● | ● | 1 | 5 | 12 |
| 6 | 34 | 28 | 24 | 11 | 3 | 2 | 8 | 23 |
| 7 | 56 | 54 | 18 | 50 | 6 | 48 | 44 | 43 |
| 8 | 55 | 53 | 52 | 51 | 49 | 47 | 46 | 45 |

Rivière 43-21 Andriani B.

Stage de Sanilhac 90

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 48 | 31 | 30 | 21 | 24 | 25 | 46 | 45 |
| 2 | 50 | 51 | 32 | 16 | 17 | 22 | 44 | 26 |
| 3 | 52 | 19 | 14 | 7 | 5 | 23 | 11 | 28 |
| 4 | 53 | 15 | 12 | ● | ● | 4 | 20 | 27 |
| 5 | 49 | 33 | 3 | ● | ● | 1 | 13 | 18 |
| 6 | 60 | 34 | 6 | 2 | 9 | 8 | 42 | 47 |
| 7 | 59 | 57 | 40 | 10 | 35 | 29 | 56 | 43 |
| 8 | 58 | 41 | 37 | 38 | 36 | 39 | 54 | 55 |

Tastet 24-40 Rivière

Lyon 91

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 58 | 49 | 41 | 40 | 43 | 55 | 56 | 51 |
| 2 | 44 | 57 | 46 | 17 | 35 | 52 | 50 | 37 |
| 3 | 38 | 27 | 16 | 5 | 23 | 14 | 32 | 36 |
| 4 | 20 | 13 | 19 | ● | ● | 4 | 29 | 31 |
| 5 | 15 | 12 | 3 | ● | ● | 1 | 34 | 30 |
| 6 | 21 | 18 | 10 | 2 | 7 | 6 | 42 | 33 |
| 7 | 26 | 47 | 9 | 8 | 22 | 28 | 48 | 54 |
| 8 | 59 | 60 | 39 | 11 | 24 | 25 | 45 | 53 |

Collay S. 27-37 Rivière

Stage de Sophia 92

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 56 | 37 | 26 | 36 | 29 | 32 | 33 | 60 |
| 2 | 39 | 55 | 20 | 25 | 28 | 27 | 57 | 47 |
| 3 | 54 | 38 | 31 | 5 | 14 | 30 | 48 | 46 |
| 4 | 53 | 34 | 13 | ● | ● | 4 | 40 | 45 |
| 5 | 17 | 10 | 3 | ● | ● | 1 | 44 | 41 |
| 6 | 18 | 11 | 15 | 2 | 7 | 6 | 35 | 42 |
| 7 | 19 | 59 | 16 | 8 | 12 | 9 | 51 | 43 |
| 8 | 58 | 24 | 49 | 21 | 22 | 23 | 50 | 52 |

Bétin 9-55 Rivière

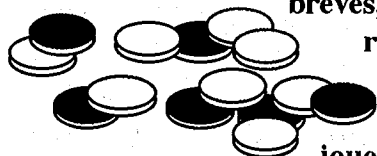
Championnat de France 93

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 50 | 45 | 28 | 55 | 56 | 57 | 58 | ● |
| 2 | 51 | 39 | 25 | 18 | 14 | 54 | 53 | 59 |
| 3 | 19 | 13 | 9 | 8 | 5 | 46 | 52 | 49 |
| 4 | 17 | 12 | 7 | ● | ● | 4 | 38 | 48 |
| 5 | 34 | 16 | 6 | ● | ● | 1 | 37 | 47 |
| 6 | 26 | 15 | 10 | 11 | 3 | 2 | 29 | 30 |
| 7 | 35 | 36 | 20 | 21 | 24 | 22 | 40 | 42 |
| 8 | 43 | 44 | 23 | 32 | 33 | 27 | 31 | 41 |

Rivière 38-26 Gruson T.

Les échos d'Othello

Cette rubrique accueille, dans chaque numéro de FFORUM, des informations brèves, diverses et variées sur tout ce



qui concerne Othello et les

joueurs : clubs, activités, initiatives, idées, informatique, réflexions, offres et recherches,

nouvelles, projets et même délires !

Elle est ouverte à tous : joueurs, responsables de clubs, amis d'Othello, etc.

Pour y faire passer des informations ou un texte, il suffit de nous les communiquer, même non rédigés (on peut s'en charger !).

Adressez vos informations à la FFO.

LE COIN DU CONSEIL

STAGE D'ÉTÉ

Et oui ! Les beaux jours arrivent. Bientôt le temps du stage d'été. Changement de massif cette année puisque nous devrions aller dans les Pyrénées, plus exactement à Font-Romeu, haut lieu d'entraînement des équipes de France. Le prix devrait être un petit peu plus cher (environ 200 F par jour par personne en pension complète) mais avec un accès complet aux diverses installations sportives : piscines, stades, patinoire... Réservez vite votre semaine du 17 au 24 août !

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

Je vous rappelle que le samedi 11 mai 1996, à l'issue d'un tournoi IDF commençant exceptionnellement à 13h, aura lieu l'Assemblée Générale de la F.F.O. (voir en page Agenda). Venez nombreux !

LITTÉRATURE

Voici les solutions des deux passages de livres célèbres à retrouver proposés par Didier Piau (salut Didier !) et parus dans les échos de Fforum 39.

1. *Le joueur d'échecs*, de Stefan Zweig.
(donc le cercueil de Mahomet, c'est le jeu d'échecs.)
2. *Le conseil d'Égypte*, de Leonardo Sciascia.
L'idée est que des aristocrates éclairés tentent de faire

CARNET

Mariages

- Nous avons le plaisir de vous faire part du mariage de notre président, **Emmanuel Lazard**, avec **Karen Soussan**, qui a eu lieu le 24 mars dernier.
- **Takeshi Murakami** convolera à son tour en justes noces le 19 mai prochain.

Toutes nos félicitations aux heureux époux.

Naissances

Nous avons reçu plusieurs faire-part de naissance :

- **Maxime Aleaume** est né le 28 décembre 95. C'est le second fils de Didier et Florence Aleaume et le petit frère de Fabrice.
- **Élise Ralle** est née le 23 février 96. Elle est la fille de Paul Ralle et Emmanuelle Montémont ; c'est la sœur de Titouan.
- **Claire Christina Leader** est née le 13 mars 96. C'est la seconde fille d'Imre et Janet Leader et la sœur cadette de Joanna.

La relève othellistique semble donc assurée. Toutes nos félicitations aux parents.

Décès

Luc Rivière, né à Tournai, est décédé à Brest, le 29 décembre 1995, à l'âge de 36 ans. Les obsèques ont eu lieu à Tournai le 4 janvier 1996. Nous pensons à Cécile, sa femme, et à Élisabeth, Clément, Florence et Agnès, leurs quatre enfants.

La phrase suivante figurait en tête du faire-part.

« Qu'est-ce que mourir sinon se tenir nu dans le vent et se fondre dans le soleil ? Car la vie et la mort sont un, de même que le fleuve et l'océan sont un... »

Khalil Gibran - le Prophète.

Nous avons appris le décès du joueur américain **Philip Greenberg**, à l'automne dernier, renversé par un camion alors qu'il faisait du vélo à New-York. Philip Greenberg avait laissé son nom à une variante de la Rose qui avait été reprise, notamment, par Marc Tastet lorsqu'il a gagné le championnat du monde 92 à Barcelone. Philip avait joué en Europe à deux reprises, lors du tournoi de Paris 86 et de celui de Copenhague 89.

évoluer la Sicile en suivant l'exemple français de 1789. Évidemment, ils échouent et sont vaincus par des médiocres. Sciascia y voit le début des malheurs de la Sicile. A contrario, l'Arioste et le « reversis » sont donc des activités louables.

Ça aurait pu être pire !

par Marc Tastet

L'équipe de France n'a pas fait une très bonne performance au championnat du monde 1995 (enfin, surtout moi). Mais ça aurait pu être pire ! Je me suis amusé à chercher les parties que les Français auraient pu perdre et qu'ils ont finalement gagnées. Évidemment, pour être juste, il faudrait aussi parler de celles qu'ils ont perdues et qu'ils auraient pu gagner...

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 2 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 3 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ● | ● |
| 4 | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ● |
| 5 | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ● |
| 6 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● |
| 7 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ● |
| 8 | | | ● | ● | ● | ● | ● | |

Noir joue et gaffe

Commençons par la plus belle. J'ai les blancs contre l'Australien Simon Jones. Je viens de jouer 50.b2 laissant Noir devant une alternative : il peut jouer a2 ou b8 puisqu'aucun des deux ne retourne la case X voisine. Lequel choisir ? Une façon simple de raisonner est de se dire que si l'on joue b8 d'abord, on pourra toujours jouer a2 plus tard alors que si l'on commence par a2, on retourne b3 ce qui fait que b8 retourne désormais b7.

Simon avait sans doute pensé à cela, mais il avait vu la suite 51.b8 g7 a2 g2 où l'on arrive à la position suivante : je contrôle les deux diagonales et il croyait être mort.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ● |
| 4 | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ● |
| 5 | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ● |
| 6 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● |
| 7 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ● |
| 8 | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |

Noir joue et gagne

En fait, Noir peut gagner facilement en jouant 55.b1! qui, certes, donne le coin a1 mais permet à Noir de recouper la diagonale b7-g2 en e4 et donc d'arriver en a8 avant Blanc. Après 55.b1 a1 a8, Blanc passe et Noir peut recommencer le même gag en couleur de l'autre côté avec 58.h2 h1 h8, recoupant cette fois la diagonale en e5 pour arriver en h8 encore et toujours avant Blanc, gagnant largement : 42-22. À noter que Noir ne doit pas commencer par 55.h2 car alors il n'a plus de possibilité de recouper la diagonale b7-g2 et il perd.

Dans la position de départ, Simon a joué 51.a2? g2 b1 a1 a8 b8 et là il a encore perdu cinq pions avec 57.h1 h2 ps h8 ps g7 (20-44) alors qu'il pouvait éviter de me laisser jouer les trois derniers coups avec 57.h2 récupérant e5, suivi de 58.h1 g7 h8.

Merci Simon.

Passons à Manu Caspard dans sa partie face à David Shaman.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| 2 | ● | | ● | ● | ● | ● | | |
| 3 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ |
| 5 | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 6 | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 7 | ● | | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 8 | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |

Blanc joue et gaffe

David a joué 46.g4 qui perd largement sur 47.g2! (pour ce type de case X, relire l'article sur les bords de cinq dans Fforum 38). La partie s'est terminée par 48.g7 h8 h7 b7 g1 h1 h2 h3 b2 a1 h5 h6 a8 (46-18).

Certes direz-vous, mais que pouvait-il faire d'autre pour éviter ce contrôle meurtrier ? S'il avait lu plus attentivement les articles d'Emmanuel Caspard dans Fforum, il saurait que le bon coup est toujours g7. De fait, si l'on remarque qu'après g4 g2, Blanc a joué g7, on réalise qu'il est bien meilleur de jouer tout de suite

46.g7. En effet, après 47.h8, Blanc joue 48.g4 et Noir ne peut alors répondre g2, car cela retournerait toute la colonne g puisque g7 a connecté g8 au reste de la colonne ! (Même problème pour 47.g4?). Évidemment, il est difficile de savoir si cela gagne ou non pour Blanc mais il est clair que c'est bien meilleur que de jouer tout de suite 46.g4. De plus, il se trouve que cela gagne 31-33 : 46.g7 h8 g4 h7 h6 h5 h3 h2 g2 g1 h1 b7 a8 b2 a1, Blanc profitant pleinement de la parité.

Merci David.

Pour Stéphane, j'avais pensé à sa partie contre Feldborg, mais il en a déjà parlé en page 21 de Fforum 39, donc j'ai dû remonter un peu plus loin pour trouver un exemple.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 | | | ○ | ● | ○ | | | |
| 3 | ● | ○ | ● | ● | ○ | ○ | | |
| 4 | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 5 | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 6 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 7 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 8 | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |

Noir joue et gaffe

Tatsuya Mine a les noirs. Stéphane vient de jouer 40.c8, Mine a joué 41.c7, qui n'est pas un coup perdant, mais qui donne des suites difficiles pour Noir. Après 42.g8, il a joué 43.a2 qui, lui, est un coup perdant (il fallait jouer 43.h3 qui gagnait 34-30) et Blanc a fini par gagner largement grâce à la parité (20-44).

Mine aurait pu éviter ces complications en reprenant le bord sud avec 41.b8 et en jouant habilement la parité : 41.b8 c7 a2 g7 h8 g8 b7 a8 b2 a7 a6 a1 b1 ps h7 ps h1 ps h3 g3 h2 g2 f2 gagne 38-26.

Merci Tatsuya.

Moralité : on aurait pu faire pire, mais on essaiera de faire mieux l'an prochain.

Imre Leader

par Olivier Thill

Imre Leader ne se contente pas de faire partie des meilleurs occidentaux depuis plus de douze ans, de jouer un rôle important pour le développement de la BOF (fédération britannique), de parler français sans aucun accent, d'écrire de très nombreux articles intéressants. En plus, sa gentillesse est appréciée de tous les joueurs, débutants et experts. Son seul défaut est d'aimer la musique de Bob Dylan.

Je le rencontre pour la première fois en août 1983, au jardin du Luxembourg, qui était (et reste) l'endroit idéal pour jouer à Othello l'été. Il a l'intention de participer au prochain championnat d'Angleterre, mais il a encore très peu joué. Il perd quelques parties. Néanmoins il gagne celles qui commencent par l'ouverture cheminée. Il m'explique que Blanc obtient l'avantage, dans cette ouverture, lorsque Noir cherche bêtement à minimiser le nombre de ses pions. En effet, Noir jouera alors des petits coups périphériques, et aura des pions dispersés de tous les côtés, contrairement à Blanc qui conservera aisément une belle position centrale et compacte. Il élabore la théorie de la parité. Je lui prête ma collection d'Othello Quarterly, qu'il lit avec beaucoup d'attention. Nous nous voyons au moins deux fois par semaine. Nous jouons partout : jardin, rue, métro, fast-food. Nous ne parlons que d'Othello. En septembre, il remporte le championnat d'Angleterre, et moi le championnat de France.

Nous nous retrouvons donc à l'hôtel Concorde Lafayette pour le championnat du monde. Il crée la surprise en battant Brian Rose en demi-finale, mais échoue en finale face au Japonais Ishii. Il s'est hissé au plus haut niveau en seulement deux mois.

Pensionnaire à l'université de Cambridge, il partage sa chambre avec un autre étudiant, qui, bien sûr, devra apprendre à jouer à Othello. L'élève, Graham

Brightwell, surpassera bientôt le maître.

En 1986, Imre remporte le tournoi de Cambridge, le tournoi de Copenhague, et termine quatrième du tournoi de Paris. Cela lui permet de remporter le premier Grand Prix d'Europe en devançant d'un petit point Jean-François Puget, et de cent quinze points le troisième, Graham Brightwell. Au championnat du monde, Imre perd contre Shaman en demi-finale.

En 1988, au tournoi de Cambridge, Imre se fait encore battre en finale par David Shaman. Il gagne brillamment (avec 10 victoires sur 11) le tournoi de Paris qui exceptionnellement ne comportait que des Européens. Il s'adjuge ainsi le Grand Prix d'Europe. Au championnat du monde, il perd en demi-finale, face à Tamenori.

En 1990, il finit deuxième derrière Bhagat au tournoi de Cambridge. Il gagne de justesse la finale du championnat de Paris face à Marc Tastet. Il n'est que troisième du Grand Prix derrière Bhagat et Tastet. Pire encore, il termine onzième du championnat du monde.

En 1991, il est champion de Cambridge, champion de Bruxelles, et troisième au championnat de Paris. Et voilà, une troisième coupe européenne.

En 1992, il est cinquième du Grand Prix d'Europe.

En 1993, il est troisième du Grand Prix d'Europe.

Au championnat du monde 1994, il est battu par Masaki Takizawa en demi-finale.

En 1995, il termine deuxième à Cambridge.

Maintenant, ses occupations familiales et professionnelles ne lui laissent plus beaucoup de temps pour retourner des pions.

Son répertoire d'ouvertures est assez varié. Avec Noir, il privilégie la Heath, et la Rose tournante. Avec Blanc, il joue indifféremment la diagonale ou la perpendiculaire.

Pour finir, voici une partie du championnat du monde 1994. Leader laisse Shaman l'entourer, et se retrouve gagnant vingt coups avant la fin.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 47 | 23 | 19 | 20 | 21 | 37 | 50 | 49 |
| 2 | 48 | 46 | 14 | 18 | 22 | 30 | 38 | 25 |
| 3 | 33 | 32 | 3 | 4 | 11 | 9 | 24 | 16 |
| 4 | 34 | 8 | 5 | | | 6 | 15 | 17 |
| 5 | 31 | 35 | 45 | | | 1 | 12 | 28 |
| 6 | 40 | 60 | 44 | 2 | 10 | 7 | 13 | 29 |
| 7 | 41 | 59 | 43 | 54 | 55 | 26 | 39 | 53 |
| 8 | 58 | 56 | 57 | 42 | 27 | 36 | 51 | 52 |

Shaman 31-33 Leader

Une partie du tournoi de Cambridge 95 où François Robin se défend bien mais perd au temps...

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 36 | 37 | 32 | 44 | 41 | 28 | 60 | 51 |
| 2 | 48 | 35 | 31 | 12 | 10 | 11 | 46 | 59 |
| 3 | 47 | 20 | 29 | 18 | 5 | 13 | 33 | 17 |
| 4 | 49 | 22 | 7 | | | 4 | 14 | 42 |
| 5 | 50 | 9 | 6 | | | 1 | 15 | 43 |
| 6 | 30 | 52 | 19 | 16 | 3 | 2 | 24 | 27 |
| 7 | 56 | 53 | 26 | 25 | 8 | 21 | 40 | 58 |
| 8 | 55 | 54 | 45 | 23 | 38 | 34 | 39 | 57 |

Robin 32-32 Leader

Et une partie du championnat de Grande-Bretagne 1995.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 58 | 57 | 56 | 45 | 52 | 55 | 50 | 40 |
| 2 | 59 | 53 | 43 | 42 | 54 | 47 | 46 | 29 |
| 3 | 60 | 44 | 19 | 14 | 13 | 9 | 22 | 15 |
| 4 | 49 | 33 | 17 | | | 4 | 8 | 37 |
| 5 | 51 | 32 | 21 | | | 1 | 5 | 10 |
| 6 | 31 | 26 | 30 | 6 | 3 | 2 | 20 | 11 |
| 7 | 48 | 38 | 25 | 28 | 7 | 16 | 27 | 12 |
| 8 | 41 | 36 | 35 | 24 | 23 | 18 | 39 | 34 |

Brightwell 29-35 Leader

Fred Collay « se prépare » à la veille du préqualificatif de Paris

Quelles réalités se cachent derrière ce terme de « préparation(s) » ? Tandis qu'approche le préqualificatif du 16 mars, cette question tourne dans ma tête. « Est-il souhaitable de se préparer ? », « doit-on avouer qu'on ne l'a pas fait quand on l'a fait ? », « comment s'y prendre ? », autant de cris sans réponses que je jette dans le vide vert et quadrillé des nuits clermontoises...

J'ai vu des joueurs se réunir et discuter de lignes à suivre la veille d'une finale importante. Ces types de préparations à plusieurs ressemblent aux attroupements que l'on voit parfois autour d'ordinateurs portables entre les rondes de certains tournois. J'ai entendu d'autres joueurs affirmer qu'on ne pouvait vraiment avancer dans l'étude d'une position qu'en « la reproduisant sur un othellier » (selon la formule consacrée), ce qui demande du temps. On voit se dégager clairement deux façons complémentaires d'appréhender un tournoi : une préparation de fond et une préparation plus spécifique—contre tel joueur, sur telle ouverture et ses conséquences probables.

Les indications qui vont suivre doivent être considérées comme ma bien modeste contribution à l'élaboration presque encyclopédique de cette grammaire d'Othello qui s'écrit chaque trimestre dans Fforum.

Donc pour ma part, je n'étudie pas d'ouvertures particulières (à l'exception de celle qui sont décortiquées dans les commentaires de parties). En revanche, je rejoue des parties, plus ou moins consciencieusement en fonction de ce que j'y cherche. Trois types de parties.

• Les parties que je trouve dans Fforum, qu'elles soient ou non commentées.

Et je ne parviens pas à m'ôter de l'idée que du spectacle presque passif de ces parties que je rejoue souvent et qui se déroulent devant mes yeux, je tire un profit. J'ai la foi qu'ainsi j'améliore ma connaissance du jeu. On me

suggère de glisser Fforum ou le relevé des parties de champions sous mon oreiller afin de m'en imprégner pendant mon sommeil... Et dire que je n'y avais pas pensé avant !

• Les parties, choisies dans la base, que mes adversaires potentiels ont jouées entre eux.

De ces parties, j'attends que se dégage un autre type d'impression. J'espère, en les étudiant, trouver quel est le style de chaque joueur, mon projet irréaliste étant de prévoir, le plus justement possible, quel coup celui qui sera en face de moi jouera. Sans doute cette méthode appliquée avec sérieux porterait-elle ses fruits...

• Les parties que j'ai perdues.

C'est sûrement ce qu'il y a de plus instructif. Ainsi, si je regarde ma partie contre Bintsa au dernier Championnat de France (encore bravo aux deux finalistes), je m'aperçois que :

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 47 | 48 | 24 | 31 | 32 | 49 | 43 | 59 |
| 2 | 51 | 44 | 21 | 12 | 39 | 40 | 58 | 60 |
| 3 | 17 | 9 | 3 | 4 | 34 | 41 | 55 | 56 |
| 4 | 29 | 8 | 5 | ○ | ○ | 6 | 37 | 52 |
| 5 | 28 | 10 | 7 | ○ | ○ | 1 | 35 | 36 |
| 6 | 13 | 22 | 11 | 2 | 16 | 20 | 45 | 46 |
| 7 | 38 | 30 | 14 | 15 | 23 | 25 | 42 | 57 |
| 8 | 33 | 53 | 18 | 54 | 19 | 26 | 27 | 50 |

Andriani B. 44-20 Collay F.

1) j'ai peut-être bien fait de laisser bétonner Bintsa (ce Stoner au coup 30, à défaut de marcher, était censé me redonner du jeu et il a bien rempli son rôle) ;

2) au coup 36, j'aurais dû faire mon deuil du bord sud (faire remplir 36.d8 37.b8 puis 38.g4 qui est désormais accessible) ;

3) je suis encore victime de coups comme le coup 46 ! En effet, tout content de mon contrôle de diagonale en trois temps, je continue de faire dans l'esthétique (vivement le passage au stade éthique). Peut-être que j'ai déjà perdu mais ça ne m'aurait rien coûté de prendre le coin (46.h8) ou de refaire un pseudo-Stoner au nord (46.f1).

par lui-même

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 2 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 3 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 4 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 5 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 6 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 7 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 8 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

Après 45.g6

Quel type d'enseignement tirer de ma partie contre l'autre finaliste ?

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 60 | 57 | 42 | 35 | 28 | 31 | 32 | 55 |
| 2 | 59 | 58 | 33 | 30 | 15 | 24 | 34 | 56 |
| 3 | 46 | 39 | 29 | 1 | 6 | 14 | 22 | 25 |
| 4 | 47 | 40 | 10 | ○ | ○ | 13 | 38 | 17 |
| 5 | 51 | 49 | 2 | ○ | ○ | 4 | 12 | 20 |
| 6 | 48 | 43 | 16 | 7 | 5 | 3 | 9 | 21 |
| 7 | 52 | 50 | 44 | 18 | 11 | 8 | 41 | 36 |
| 8 | 53 | 54 | 45 | 37 | 23 | 19 | 26 | 27 |

Penloup D. 41-23 Collay F.

Dominique s'est douté que je ne connaissais pas la réfutation du coup 11.e7 telle que Marc la décrit au début du commentaire de la finale Tamenori-Shaman ; et il a eu raison ! J'aurais dû jouer 12.f3 et si 13.f4 alors 14.g4.

On aura compris que je préfère me refamiliariser avec Othello avant une rencontre, mais qu'en est-il des autres joueurs ? On l'a tous entendu, le vainqueur du tournoi quand il a dit, à la fin du dimanche après-midi : « Et pourtant, j'étais même pas préparé ! ». Ou lorsqu'il est arrivé, samedi matin, légèrement hagard : « beaucoup de boulot, pas eu le temps de revoir les ouvertures ». N'est-ce pas G. Brightwell qui déclare à propos du tournoi de Paris 95 : « C'est le meilleur que j'ai jamais joué. Il semblerait que le secret soit de passer les deux semaines qui précèdent le tournoi sans toucher un jeu d'Othello et, la veille, de voyager de Prague à Londres puis Paris. » ? Il qualifie ses périples d'*idyllic preparation*. Traduisez vous-même !

Partie commentée Shaman-Edmead

par Emmanuel Caspard

Voici la troisième partie de la finale du dernier tournoi de Cambridge. Chaque joueur avait gagné une partie mais Garry Edmead avait fait plus de pions et donc une nulle lui suffisait. Vous trouverez d'autres parties à la fin de l'article et dans le magazine.

Tournoi de Cambridge 96

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 37 | 27 | 20 | 26 | 25 | 45 | 51 | 47 |
| 2 | 59 | 32 | 12 | 15 | 14 | 16 | 46 | 48 |
| 3 | 58 | 11 | 8 | 9 | 5 | 7 | 22 | 52 |
| 4 | 30 | 13 | 10 | | | 4 | 19 | 49 |
| 5 | 31 | 21 | 3 | | | 1 | 36 | 28 |
| 6 | 41 | 40 | 6 | 2 | 17 | 35 | 18 | 50 |
| 7 | 44 | 57 | 23 | 29 | 24 | 34 | 56 | 53 |
| 8 | 60 | 43 | 42 | 38 | 39 | 33 | 54 | 55 |

Shaman 33-31 Edmead

1.f5 à 7.f3 : ouverture Shaman.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | ● | ● | | |
| 4 | | | | ● | ○ | ● | | |
| 5 | | | ● | ○ | ○ | ● | | |
| 6 | | | ○ | ○ | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |

Après 7.f3

8.c3 : d'autres variantes connues débutent par g5 et ont la réputation d'être plutôt bonnes pour Blanc. Ce coup est le plus anciennement joué sur la Shaman.

9.d3, 10.c4 : suite classique d'opposition de masses.

11.b3 : l'expérience a montré que c'est probablement le meilleur coup. David est d'ailleurs bien placé pour savoir ce qu'il faut jouer dans cette ouverture. 11.e6 laisserait f7 et f6 bons pour Blanc.

12.c2 : dans ce genre de situation, il est toujours délicat de choisir entre les coups du type c2 et ceux du type d2. Je ne connais pas

assez bien l'ouverture pour trancher ici. En général, il me semble que le type c2 l'emporte, mais cela demande à être étudié.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | ○ | | | | | |
| 3 | | ● | ○ | ● | ● | ● | | |
| 4 | | | ○ | ○ | ● | ● | | |
| 5 | | | ○ | ○ | ○ | ● | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |

Après 12.c2

13.b4 : logique. Blanc n'a pas accès en b5.

14.e2 : une nouveauté pour moi. Je connais 14.d2 e2 suivi de 16.e1 ou 16.g6, pour reprendre accès en b5. Le coup du texte récupère également l'accès et force la réponse noire : en effet, sur 15.e6 vient 16.d2 et Noir cherche ses coups.

15.d2 : plus ou moins forcé, donc.

16.f2 : je préfère b5 tout de suite. Cela assure d'abord à Blanc d'y jouer, ce qui ne sera pas le cas dans la partie. Et par ailleurs, je ne vois pas ce que craignait Garry pour avoir joué f2, qui a de plus l'inconvénient de permettre à Noir de jouer d'abord en e6 sans rien retourner sur la colonne e, puis f6. Noir n'a pas de bon coup au nord, et pas vraiment de bon coup tout court : 16.f2 lui en donne deux. Bizarre.

17.e6 : bien sûr.

18.g6 : joue un coup dans la zone avant que Noir arrive en f6.

19.g4 : réponse classique. Garde toujours f6 et pourrit cette case pour Blanc.

20.c1 : oui. Cette fois b5 donnerait f1, qui ne retourne alors rien sur la diagonale e2-b5. Après 20.c1, Noir n'a pas de bon coup au nord et doit donc jouer au sud, où il a en gros le choix entre b5 et f6. La position est équilibrée et très tendue, avec peut-être un léger avantage à Noir.

21.b5 : regroupe bien les pions à l'ouest. David craignait peut-être 22.g5 après 21.f6 : Blanc est alors mieux, bien au centre, et Noir un peu trop éparpillé. Un des points importants de la position est que dès que le pion e6 devient blanc, Noir peut jouer e1 sans rien retourner sur la colonne e et pourra probablement gagner des temps sur le bord nord. D'autre part, après b5, c7 est un bon coup pour Noir dès que la diagonale d6-f4 se blanchit.

22.g3 : ce qui est le cas. Intercaler maintenant la paire b6 f6 n'est pas à l'avantage de Blanc, et e7 donne e1. Le coup du texte est donc probablement le meilleur, voire le seul...

23.c7 : of course ; f6 n'est pas (encore) pressé et pourrait inutilement c7.

24.e7 : il faut pourrir f6, même si cela donne e1 à Noir, sans quoi Blanc va très vite avoir de gros problèmes. Cela dit, il va avoir aussi de gros problèmes dans la suite de la partie, mais je crois quand même qu'entre deux maux Garry a bien choisi le moindre.

25.e1 : évidemment. Noir menace de gagner un temps, voire deux, dès que f5 devient blanc (là, voyez-vous, f5 serait un pion tabou que ça ne m'étonnerait qu'à moitié).

26.d1 : pousse Noir à reprendre le bord et vise à rendre a4 bon pour Blanc, c'est-à-dire à faire en sorte que ce coup ne retourne qu'en ligne droite.

27.b1 : logique. Garde la pression et joue sur le pion tabou. Note : par égard pour sa modestie, nous ne rappellerons pas ici la définition sublime du pion tabou donnée par notre Manu Lazard préféré dans Fforum 36. Pour ceux qui n'ont pas la chance de posséder ce numéro, on rappellera qu'un pion tabou est un pion qui ne doit pas être retourné sous peine de voir l'adversaire gagner plusieurs temps, le plus souvent sur un bord.

Ici, si f5 devient blanc, Noir pourra jouer successivement f1 puis g1, gagnant ainsi 2 temps.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | ● | ● | ● | ● | | | |
| 2 | | | ● | ○ | ○ | ○ | | |
| 3 | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | |
| 4 | | ● | ● | ○ | ● | ○ | ● | |
| 5 | | ● | ● | ● | ○ | ● | | |
| 6 | | | ● | ○ | ○ | | ○ | |
| 7 | | | ● | | ○ | | | |
| 8 | | | | | | | | |

Après 27.b1

28.h5 : n'ouvre pas sur la frontière noire à l'ouest, prend le moins d'influence possible au sud et joue ce coup tant que g5 est vide.

29.d7 : pourquoi pas g5, Blanc ne pouvant pas jouer f6 ? Mais le coup du texte ne laisse pas non plus un choix énorme.

30.a4 : le mieux. b6 rajouterait inutilement un pion isolé et d8 pourrait tous les coups à l'ouest.

31.a5 : probablement une erreur. Il vaut mieux jouer a3, car la séquence 31.a3 b2 a5 est possible, alors que 31.a5 b2 a3 ne l'est pas.

32.b2 : oui. Si Blanc ne fait rien, la situation risque de se dégrader rapidement. De plus, cela enlève le coup de Noir en f6. Et si ce dernier joue g5, rajoutant un pion sur la deuxième rangée, Blanc peut jouer a3, gagnant un autre temps dans la région nord-ouest.

33.f8 : coup bizarre, qui va à terme influencer la case f1. J'aurais quand même joué g5.

34.f7 : cherche à relier f8 et f1.

35.f6 : recoupe la diagonale.

36.g5 : sinon Noir va finir par y jouer.

37.a1 : finalement.

38.d8 : Blanc n'a pas vraiment intérêt à jouer en a6, laissant ainsi une parité locale au nord-ouest. Si Noir joue a3, Blanc peut s'insérer en a2 quand il le veut. Il ne reste donc pas beaucoup de coups, sinon peut-être b6 qui force Noir à ouvrir ou à jouer a3.

39.e8 : car Blanc ne peut pas reprendre en g8, retournant ainsi les deux pions tabous f7 et f8 et laissant les deux temps en f1 et g1.

40.b6 : à peu près le seul coup. Se ménage un bon coup en c8, tout en le pourrissant pour Noir, et en envisageant de jouer a6 si celui-ci y joue quand même.

41.a6 : à la place de Blanc.

42.c8 : comme prévu. On peut envisager b7 mais Blanc risque d'avoir des problèmes pour jouer la parité tout en gardant assez de pions.

43.b8 : force le coup de Blanc.

44.a7 : 44.b7 a8 a7 a3 a2 f1 et Blanc doit tout donner, 44.b7 a8 a3 a2 a7 f1 itou. Donc a7.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ● | ● | ● | ● | ● | | | |
| 2 | | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 3 | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | |
| 4 | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ | |
| 5 | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ | ○ |
| 6 | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ○ | |
| 7 | ○ | | ● | ○ | ● | ● | | |
| 8 | | ● | ● | ● | ● | ● | | |

Après 44.a7

45.f1 : le coup naturel. Mais c'est un coup perdant, car après 46.g2 Noir ne peut pas jouer en g1 ! Et Blanc gagne avec la parité, en gros. Cependant Noir est gagnant, je vous laisse chercher un peu le bon coup, tic, tac, tic, tac, ding ! Le cancre du fond qui a bêtement répondu « g7, forcément g7 » ferait mieux de tourner sept fois sa langue dans sa bouche avant de donner la bonne réponse. Je vous donne la suite optimale, mais c'est juste histoire d'entretenir la conversation, vous en faites ce que vous voulez : 45.g7 h8 h6 h7 h4 f1 g1 h2 h3 a3 h1 g2 b7 a8 g8 a2 34-30. Quelques remarques : h4 joue la parité, h2 est subtil, et à part cela et les quatre premiers coups la suite n'a aucun intérêt.

Et honnêtement, aucun joueur ne peut trouver ce coup, sauf peut-être s'il a lu les articles de Fforum et surtout s'il est du bon côté du plateau !

46.g2 : seul coup non suicidaire de Blanc.

47.h1 : pourquoi ne pas prendre ce coin tant qu'on peut ?

48.h2 : si Blanc s'insère en g1, Noir récupère plein de pions avec 49.h2.

49.h4 : pour récupérer accès en g1. Le faire en jouant b7 coûterait trop cher en nombre de pions, et Blanc gagnerait alors 29-35.

50.h6 : dommage. Les coups 46 à 49 sont optimaux et Blanc doit gagner 31-33 avec 50.g7 en jouant la parité. Blanc joue ici aussi la parité mais ne peut plus faire que nulle.

51.g1 : vous avez dit pions définitifs ?

52.h3 : sinon Noir y joue.

53.h7 : oui. Si Noir essaye de faire des pions avec g7, il suit : 54.h8 h7 g8 b7 a8 a3 et Noir n'a pas accès en a2 ! pouf, pouf...

54.g8 : arg ! Il fallait jouer 54.g7 b7 a8 g8 a3 a2 h8 32-32. Blanc perd maintenant 33-31 et la suite jusqu'à 60.a8 est correcte. On notera juste que jouer a3 a2 a8 permet de garder les pions d5, e6 et f7 blancs.

Une partie tendue jusqu'à la fin, à laquelle je n'avais rien compris sur le moment et sur laquelle je me pose toujours des questions (entre autres : faut-il oui ou non jouer g5 aux coups 29 ou 33 ?).

Voici d'autres parties de Cambridge 96 sur la même ouverture.

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 58 | 21 | 18 | 17 | 19 | 34 | 35 | 52 |
| 2 | 59 | 26 | 12 | 14 | 15 | 36 | 51 | 53 |
| 3 | 24 | 11 | 8 | 9 | 5 | 7 | 39 | 48 |
| 4 | 28 | 13 | 10 | | | 4 | 22 | 33 |
| 5 | 25 | 20 | 3 | ● | ○ | 1 | 30 | 37 |
| 6 | 23 | 27 | 6 | 2 | 32 | 29 | 16 | 38 |
| 7 | 46 | 44 | 43 | 31 | 41 | 47 | 54 | 50 |
| 8 | 45 | 60 | 57 | 40 | 42 | 49 | 56 | 55 |

Shaman 46-18 Plowman

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 59 | 60 | 22 | 27 | 25 | 26 | 33 | 32 |
| 2 | 37 | 38 | 12 | 15 | 14 | 17 | 29 | 40 |
| 3 | 36 | 11 | 8 | 9 | 5 | 7 | 23 | 39 |
| 4 | 35 | 13 | 10 | | | 4 | 20 | 28 |
| 5 | 34 | 16 | 3 | ● | ○ | 1 | 24 | 52 |
| 6 | 19 | 31 | 6 | 2 | 21 | 30 | 18 | 58 |
| 7 | 57 | 44 | 42 | 43 | 41 | 45 | 50 | 51 |
| 8 | 53 | 54 | 48 | 56 | 47 | 46 | 49 | 55 |

Shaman 43-21 Brightwell

| | a | b | c | d | e | f | g | h |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 53 | 54 | 44 | 37 | 35 | 39 | 57 | 52 |
| 2 | 49 | 50 | 33 | 32 | 34 | 38 | 58 | 51 |
| 3 | 27 | 42 | 21 | 12 | 5 | 7 | 48 | 23 |
| 4 | 41 | 24 | 30 | | | 4 | 14 | 46 |
| 5 | 40 | 25 | 3 | ● | ○ | 1 | 8 | 31 |
| 6 | 29 | 22 | 6 | 2 | 9 | 10 | 18 | 36 |
| 7 | 43 | 55 | 19 | 11 | 13 | 15 | 47 | 45 |
| 8 | 56 | 28 | 16 | 17 | 26 | 20 | 60 | 59 |

Shaman 24-40 Penloup

Classement F.F.O.

Joueurs français

| | | | | |
|------|---------|-------|--------|------------------------|
| 2172 | +/- 63 | (143) | [-85] | CASPARD Emmanuel (GM) |
| 2170 | +/- 65 | (139) | [-65] | NICOLET Stéphane (GM) |
| 2134 | +/- 66 | (131) | [-85] | TASTET Marc (GM) |
| 2071 | +/- 53 | (185) | [-43] | PENLOUP Dominique (GM) |
| 2043 | +/- 78 | (92) | [-83] | JUHEM Philippe (GM) |
| 1970 | +/- 82 | (80) | [-115] | LAZARD Emmanuel (M) |
| 1955 | +/- 107 | (52) | [-38] | DI MEGLIO Fabrice (M) |
| 1949 | +/- 77 | (98) | [-40] | CORDY Alexandre (M) |
| 1872 | +/- 83 | (88) | [-110] | COLLAY Frédéric |
| 1869 | +/- 138 | (32) | [+6] | ALDEBERT Marc |
| 1855 | +/- 136 | (27) | [-37] | LIANG YI (M) |
| 1833 | +/- 70 | (124) | [+0] | ANDRIANI Bintsa (M) |
| 1827 | +/- 193 | (16) | [+62] | SAHLI David |
| 1822 | +/- 231 | (14) | [-471] | RALLE Paul |
| 1815 | +/- 120 | (42) | [-41] | THILL Olivier |
| 1801 | +/- 164 | (25) | [+61] | BOURRACHOT Alexandre |
| 1778 | +/- 166 | (21) | [-118] | ROBIN François |
| 1753 | +/- 113 | (50) | [-116] | COLLAY Sophie |
| 1721 | +/- 263 | (10) | [+15] | GEORGES Claude |
| 1718 | +/- 199 | (16) | [+153] | DRAPER Bruno |
| 1691 | +/- 151 | (32) | [-119] | SARKISSIAN Jean-Paul |
| 1675 | +/- 391 | (5) | [+110] | ALEAUME Didier |
| 1619 | +/- 206 | (16) | [+27] | DE LA BOISSERIE Bruno |
| 1614 | +/- 114 | (51) | [+27] | MASSIRE Christian |
| 1609 | +/- 384 | (5) | [-12] | GAMBIER Olivier |
| 1594 | +/- 123 | (48) | [-119] | POIRIER Serge |
| 1588 | +/- 248 | (10) | [+168] | FREYSS Alain |
| 1540 | +/- 153 | (28) | [-37] | PÉLISSIER Laurent |
| 1515 | +/- 274 | (10) | [+38] | FREYSS Joel |
| 1509 | +/- 379 | (6) | [-116] | CHEVALLIER Alain |
| 1468 | +/- 117 | (55) | [+15] | SCHERNO Dominique |
| 1465 | +/- 228 | (15) | [-13] | GARNIER Jacques |
| 1431 | +/- 185 | (25) | [+56] | DELÈGUE Gérard |
| 1396 | +/- 243 | (15) | [+27] | PROST Serge |
| 1313 | +/- 311 | (10) | [+45] | FREYSS Paul |
| 1310 | +/- 198 | (21) | [nv] | JEANNOT Emmanuel |
| 1182 | +/- 134 | (45) | [-49] | MOREL Gérard |
| 1138 | +/- 175 | (43) | [-121] | OVION Jacques |
| 1127 | +/- 243 | (17) | [+63] | DRUAIS Philippe |
| 1049 | +/- 215 | (33) | [+91] | BERNOU Stéphan |
| 836 | +/- 347 | (16) | [nv] | SERANDER Arnaud |

Programmes

| | | | | |
|------|--------|------|--------|--------------------------|
| 2986 | +/-352 | (7) | [nv] | BRUTUS (Piotte-Geoffroy) |
| 2827 | +/-338 | (7) | [nv] | BUGS (Weill) |
| 2738 | +/-313 | (18) | [+113] | SPOCK (Delteil) |
| 2433 | +/-446 | (7) | [nv] | YAPP (Lazard) |
| 2428 | +/-262 | (18) | [-55] | THEOLE (Becquet) |
| 2241 | +/-231 | (14) | [-175] | CASSIO (Nicolet) |
| 2152 | +/-343 | (7) | [nv] | GROS-THELLO (Pinta) |
| 2096 | +/-245 | (11) | [-92] | FOREST (Casile) |
| 1774 | +/-412 | (7) | [nv] | GOTO REVERSI (Koudache) |
| 1689 | +/-179 | (25) | [-200] | TOM POUCE (Andriani) |

Joueurs étrangers

| | | | | | |
|------|--------|-------|--------|------------------------|-------|
| 2727 | +/-457 | (13) | [-79] | MURAKAMI Takeshi | {J} |
| 2620 | +/-329 | (17) | [-53] | TAMENORI Hideshi | {J} |
| 2302 | +/-193 | (17) | [-48] | MINE Tatsuya | {USA} |
| 2235 | +/-108 | (48) | [-108] | BRIGHTWELL Graham (GM) | {GB} |
| 2223 | +/-188 | (14) | [-73] | LEADER Imre | {GB} |
| 2212 | +/-105 | (50) | [-50] | EDMEAD Garry | {GB} |
| 2201 | +/- 84 | (82) | [-14] | SHAMAN David (GM) | {USA} |
| 2144 | +/-217 | (13) | [-53] | YAMANAKA Mami | {J} |
| 2131 | +/-132 | (43) | [-36] | JOHANSEN Niklas | {S} |
| 2078 | +/- 73 | (108) | [-43] | FELDBORG Karsten | {DK} |
| 2041 | +/-101 | (48) | [-40] | PLOWMAN Guy | {GB} |
| 2002 | +/- 79 | (87) | [-52] | JENSEN Erik | {DK} |
| 1986 | +/- 85 | (88) | [-38] | BERNER Nils | {S} |
| 1905 | +/-108 | (44) | [-64] | DE GREY Aubrey | {GB} |
| 1894 | +/-165 | (21) | [nv] | BARRASS Iain | {GB} |
| 1885 | +/-111 | (42) | [-33] | VALLUND Henrik | {DK} |
| 1865 | +/- 98 | (59) | [-13] | VALLUND Torben | {DK} |
| 1855 | +/-146 | (25) | [+38] | HAUGLAND Jan-Kristian | {N} |
| 1852 | +/-113 | (42) | [-7] | JOHNSON Greg | {USA} |
| 1848 | +/-110 | (51) | [-40] | RIGNELL Daniel | {S} |
| 1814 | +/-113 | (45) | [-60] | NIELSEN Erik | {DK} |
| 1813 | +/-209 | (11) | [-10] | FEINSTEIN Joel | {GB} |
| 1792 | +/-103 | (54) | [+27] | HANSSON Ola | {S} |
| 1791 | +/-102 | (59) | [-73] | BERNER Johan | {S} |
| 1750 | +/-100 | (65) | [-26] | ALARD Serge | {B} |
| 1731 | +/- 67 | (169) | [-13] | CALENDAR Hugo | {S} |
| 1723 | +/-142 | (33) | [-41] | VECCHI Elisabetta | {I} |
| 1712 | +/-157 | (23) | [-13] | WAHLBERG Per-Erik | {S} |
| 1711 | +/-136 | (37) | [+162] | VIVIANI Alberto | {I} |
| 1693 | +/-162 | (21) | [nv] | MARSON Phil | {GB} |
| 1669 | +/- 96 | (79) | [-47] | ABE Hiroyuki | {J} |
| 1664 | +/-165 | (27) | [nv] | DAIX Alain | {B} |
| 1655 | +/-233 | (11) | [-12] | TAKEDA Kyoko | {J} |
| 1637 | +/-125 | (41) | [-85] | CAGLEY Leslie | {USA} |
| 1628 | +/-133 | (32) | [-77] | ARNOLD Roy | {GB} |
| 1505 | +/-165 | (26) | [-23] | OSTERHOLM Johan | {SF} |
| 1492 | +/-131 | (37) | [-39] | WEILER Niklas | {S} |
| 1463 | +/-187 | (14) | [-62] | LIDEN Rolf | {S} |
| 1446 | +/-144 | (30) | [-46] | ANDERSSON Anders | {S} |
| 1413 | +/-155 | (21) | [-95] | ROSENQVIST Anders | {S} |
| 1410 | +/-192 | (17) | [nv] | VAN LANGENDONCKT M. | {B} |
| 1405 | +/-179 | (27) | [-25] | LÖNNQVIST Tom | {SF} |
| 1399 | +/-119 | (51) | [-61] | EKLUND Bruno | {S} |
| 1310 | +/-133 | (31) | [-65] | HAMRIN Goran | {S} |
| 1253 | +/-170 | (23) | [nv] | JULIEN Serge | {B} |
| 1246 | +/-115 | (56) | [-33] | BLOMQVIST Helena | {S} |
| 1231 | +/-140 | (46) | [-163] | HELLGREN Bo | {S} |
| 1228 | +/-170 | (36) | [-89] | HANSSON Niklas | {S} |
| 1211 | +/-130 | (41) | [+26] | ERIKSSON Christine | {S} |
| 1205 | +/-181 | (23) | [nv] | MONNOM Olivier | {B} |
| 1184 | +/-182 | (24) | [-26] | LEPPALA Leo | {SF} |
| 1156 | +/-170 | (26) | [nv] | HERBEUVAL Olivier | {B} |
| 1152 | +/-145 | (39) | [-55] | ANDERSSON Torbjörn | {S} |
| 1119 | +/-166 | (23) | [-42] | STARBACK Per | {S} |
| 1056 | +/-187 | (23) | [-26] | AHLEREN Janne | {SF} |

Voici le classement de la F.F.O. au 20 mars 1996. Il prend en compte, depuis le classement paru dans Fforum 39, la finale du championnat de France (20&21/01/96), le tournoi international de Cambridge (10&11/02/96), le tournoi de programmes de Paris (18/02/96), le tournoi B de Paris (18/02/96), le tournoi préqualificatif de Paris (16&17/03/96), plus des tournois européens.

Pour plus de facilité, les joueurs sont séparés en trois catégories : Français, Étrangers et Programmes, mais il est significatif de les comparer, le classement ayant été calculé toutes catégories confondues.

Le classement d'un joueur n'est officiel que si l'incertitude de son classement (donnée par le nombre suivant les signes +/-) est inférieure ou égale à 200. Ces joueurs ont été mis en gras dans le classement français (où ne figurent que les adhérents). Entre parenthèses se trouve le nombre de parties prises en compte pour calculer le classement et entre crochets la différence avec le classement publié dans Fforum 39 (ou « nv » si le joueur n'y apparaissait pas). L'évolution du classement d'un joueur n'est pas significative ; il faut comparer les évolutions de plusieurs joueurs. Rappelons que le classement est établi à partir de l'ensemble des parties jouées les 14 derniers mois.

Solitaire

par Stéphane Nicolet

Reproduisez la position suivante sur votre jeu. Vous jouez avec les blancs, et vous devez trouver la seule suite qui leur permette de gagner. (Toutes les autres suites sont gagnantes pour Noir ou font nulle.)

Vous trouverez ci-contre, pour chacun des coups que Blanc peut jouer, la réponse de Noir, calculée par ordinateur.

Choisissez votre coup sur la colonne de gauche en cachant les autres colonnes. Jouez ce coup sur votre jeu. Imaginez la réponse de votre adversaire et déplacez votre cache vers la droite pour voir le coup qu'il choisit. Jouez ce coup et continuez.

VP signifie « Vous Passez ».

JP signifie « Je Passe ».

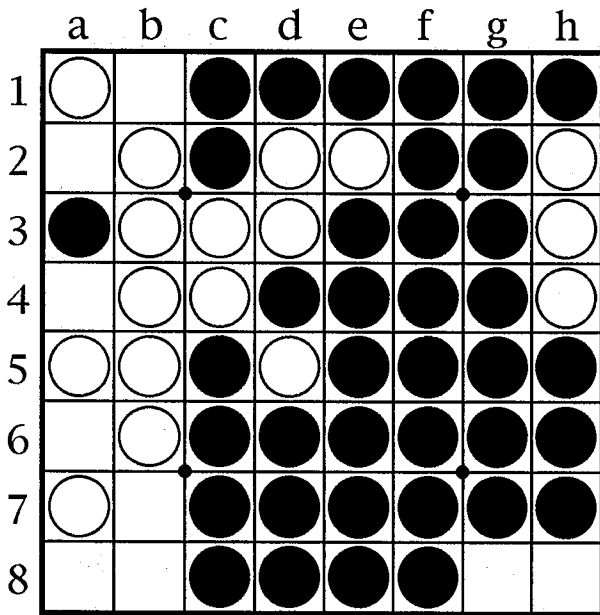
Kanto Open, 1985

Noir : Moriteru OKADA

Blanc : Takashi NOHARA

Score réel de la partie : 32 - 32

Référence ICARE : 59.



Blanc joue et gagne...

La solution du solitaire de Fforum 39 est : g8 h1 a8 g1 b7 a7 a6 a1 ps b1 31-33. J'espère que vous avez au moins trouvé le premier coup ! Notez ensuite que si vous jouez 56.a1, Noir joue b7 pour garder la parité locale au sud-ouest. Remarquez aussi la jolie arnaque finale.

- H8 G8 B8 A6 B7 A4 A2 B1 VP A8
- B1 A2 VP A8
- A4 B1 A2 B7 VP A8
- B1 A2 B7 A4 VP A8
- A4 B7 VP A8
- B7 B8 A8 A4 A2 B1 VP A6
- B1 A2 VP A6
- B1 A8 VP A6 A4 A2
- B1 A2 B8 A4 A6 A8 VP B7
- B7 A4 B8 A6 VP A8
- A6 A8 B8
- A4 A6 B8 B7 VP A8
- B7 B8 A8
- G8 H8 B8 A8 B7 A6 VP A4 A2 B1
- B1 B7 VP A2 A4 A6
- B7 B8 B1 A2 A4 A8 VP A6
- B1 A2 B8 A4 A6 A8 VP B7
- A4 A6 B8 B7 VP A8
- B7 B8 VP A8
- B8 A8 H8 G8 B7 A6 B1 A4 A2
- B1 B7 VP A6 VP A4 A2
- G8 H8 B7 A6 B1 A4 A2
- B1 B7 VP A2 A4 A6
- B7 A6 H8 A4 G8 B1 A2
- A2 B1 G8
- B1 A2 G8
- G8 H8 B1 A4 A2
- B1 B7 H8 G8 VP A6 VP A4 A2
- G8 H8 VP A2 A4 A6
- B7 A8 H8 G8 B8 A2 A4 A6 B1
- B1 A4 A6
- B1 A6 B8 A2 A4
- G8 H8 B8 A6 VP A4 A2 B1
- B1 A2 B8 A6 A4
- A4 A6 B8
- B8 A6 H8 G8 B1 A4 VP A2
- G8 H8 B1 A2 A4
- B1 A6 H8 A4 B8 G8 VP A2
- G8 H8 B8 A2 A4
- B8 A4 H8 G8 VP A2
- G8 H8 VP A2
- B1 A6 H8 A8 G8 A4 B8 B7 A2
- B7 B8 VP A2
- A2 JP B8 B7
- B7 B8
- B8 G8 B7 A4 A2
- B7 A4 A2 B8 VP G8
- G8 H8 B8 A8 B7 A4 A2
- B7 B8 VP A8 VP A4 A2
- B8 A8 H8 G8 B7 A4 A2
- G8 H8 B7 A4 A2
- B7 A4 H8 G8 A2
- G8 H8 A2
- A2 JP H8 G8
- G8 H8
- B7 A8 H8 A4 B8 G8 VP A2
- G8 H8 B8 A2 A4
- B8 A4 H8 G8 VP A2
- G8 H8 VP A2

Agenda

FRANCE
TOURNOI ILE DE FRANCE 2

En 7 rondes, ouvert à tous
Dimanche 21 avril 96 à 9h30
Lieu du tournoi et informations :
contacter la FFO (1) 45.35.55.86

DANEMARK
**TOURNOI INTERNATIONAL
DE COPENHAGUE**

Deuxième tournoi du Grand Prix d'Europe 96
Préqualificatif pour le championnat du Monde 96
Samedi 27 et dimanche 28 avril 96

FRANCE
TOURNOI ILE DE FRANCE 3

En 5 rondes, ouvert à tous
Samedi 11 mai 96 à 13h
(treize heures)

Ce tournoi sera suivi de
**L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE
DE LA FFO**

Samedi 11 mai 96 à 18h

ORDRE DU JOUR

- Rapport moral et financier
- Développement de la FFO
 - Stage d'été
- Questions diverses

Lieu du tournoi et de l'A.G. :
contacter la FFO (1) 45.35.55.86

ITALIE
**TOURNOI INTERNATIONAL
DE FLORENCE**

Troisième tournoi du Grand Prix d'Europe 96
Préqualificatif pour le championnat du Monde 96
Samedi 25 et dimanche 26 mai 96

FRANCE
**TOURNOI « DÉBUTANTS »
d'ISSY-LES-MOULINEAUX**

Ouvert à tous les joueurs non-classés ou classés en
dessous de 1400 dans ce numéro de Forum.
Samedi 1er juin 96 à 14h30

Lieu : Ludothèque municipale, 18 rue de l'Abbé Derry.
92130 Issy-les-Moulineaux

FRANCE
TOURNOI ILE DE FRANCE 4

En 5 rondes, ouvert à tous
Samedi 8 juin 96 à 13h45

Lieu du tournoi et informations :
contacter la FFO (1) 45.35.55.86

FRANCE
**TOURNOI PRÉQUALIFICATIF
DE STRASBOURG**

Préqualificatif pour le championnat du Monde 96
Tournoi en 11 rondes, suivies d'une finale
au meilleur de trois parties

Samedi 15 et dimanche 16 juin 96

Préinscription obligatoire auprès de la FFO
Lieu du tournoi et informations :
contacter la FFO (1) 45.35.55.86

FRANCE
**TOURNOI PRÉQUALIFICATIF
DE LYON**

Préqualificatif pour le championnat du Monde 96
Tournoi en 11 rondes, suivies d'une finale
au meilleur de trois parties

Samedi 6 et dimanche 7 juillet 96

Préinscription obligatoire auprès de la FFO
Lieu du tournoi et informations :
contacter la FFO (1) 45.35.55.86

BELGIQUE
**TOURNOI INTERNATIONAL
DE BRUXELLES**

Quatrième tournoi du Grand Prix d'Europe 96
Préqualificatif pour le championnat du Monde 96
Samedi 27 et dimanche 28 juillet 96

FRANCE
**13^e TOURNOI INTERNA-
TIONAL DE PARIS**

Dernier tournoi du Grand Prix d'Europe 96
Préqualificatif pour le championnat du Monde 96
**Samedi 31 août et
dimanche 1^{er} septembre 96**

Droits d'inscription : 150 FF

La participation aux tournois organisés en
France est gratuite, sauf mention contraire.

Responsables locaux FFO et clubs d'Othello

Vous trouverez ci-dessous la liste (provisoire) des responsables locaux de la FFO ainsi que des animateurs de clubs d'Othello. Merci de nous aider à la tenir à jour et de nous signaler tous les changements d'adresse, de téléphone ou d'heures de réunion. Un club est repéré par le signe ⇨ et quand les horaires, ou le lieu de réunion, ne sont pas précisés, vous les obtiendrez en joignant directement le responsable, soit par téléphone quand il est précisé, soit par courrier quand il n'a pas souhaité laisser son téléphone.

Vous désirez créer un club, devenir responsable local FFO ? Téléphonez à la F.F.O. : (1) 45 35 55 86, ou écrivez à F.F.O. (Clubs), B.P. 383, 75626 PARIS CEDEX 13. Un club existe dès lors que des joueurs se réunissent régulièrement dans une ville. Il suffit d'avoir un local, éventuellement votre logement et la Fédération peut vous prêter des jeux...

Avec la belle saison, le club du Luxembourg reprend ses activités le mercredi à partir du 15 mai.

Un nouveau club se crée à Paris, sur le campus de Jussieu à partir du 3 mai.

- Claude Saramito
☎ 93 86 04 22
06000 NICE
- ⇨ Isabelle Goussard
☎ 48 26 26 95
Brouillammon Plou
18290 CHAROST
- Bruno de la Boisserie
☎ 32 38 40 01
15 allée Maurice Denis
27005 ST SÉBASTIEN
DE MORSENT
- ⇨ Bruno Draper
☎ 62 74 09 14
31000 TOULOUSE
- ⇨ Alain Le Saout
☎ 56 99 10 93
Club le samedi à 18h
Café « Français »
5, place Pey Berland
33000 BORDEAUX
- Didier Aleaume
☎ 56 07 27 50
6 rue des pinsons
33600 PESSAC
- Marc Tastet
« Bordenave »
40180 ST PANDELON
- Francis Cayron
Bâtiment H2
Résidence Lamarche
54200 ECROUVES
- ⇨ Guilain Dorsimont
☎ 20 75 50 00
Les mardis et vendredis soir
à partir de 21h.
Local coll. des chaumières
59 allée des chaumières
59650 VILLENEUVE
D'ASCQ
- Jean-Claude Delbarre
☎ 27 96 92 84
1bis rue Charles Paix
59552
COURCHELETTES
- Christophe Lanuit
☎ 88 60 71 21
37 avenue de la forêt noire
67000 STRASBOURG
- ⇨ Foyer des élèves de
l'Ecole Nat. Sup. Physique
de Strasbourg (ENSPS)
Contact : Christian Massire
☎ 88 28 17 36
- ⇨ Paul Freyss
☎ 89 46 17 80
18 rue de la Banlieue
68110 ILLZACH
- Serge Prost
27 rue de la Sarra
69600 OULLINS
- ⇨ Jean-Paul Sarkissian
Club de Lyon
69000 LYON
☎ 72 37 55 55
- Dominique Penloup
☎ (1) 48 87 19 74
26 rue Rambuteau
75003 PARIS
- ⇨ Club du Luxembourg
Le mercredi à partir de 14h,
à l'angle nord-ouest
du jardin du Luxembourg
(amener une pendule et
un othellier si possible).
Contact : Dominique
Penloup (pas avant midi)
☎ (1) 48 87 19 74
- ⇨ Club Normale Sup Paris
Le mardi à 20h30
Salle Cavailles
45 rue d'Ulm
75005 PARIS
Contact : Emmanuel Lazard
☎ (1) 45 35 55 86
- ⇨ Club de Jussieu
Le vendredi à 11h45
Cafétéria au-dessus des
restaurants universitaires
4 place Jussieu
75005 PARIS
Contact : Stéphane Nicolet
☎ (1) 47 70 02 91
- Stéphane Nicolet
☎ (1) 47 70 02 91
2 rue de Paradis
75010 PARIS
- Paul Ralle
☎ (1) 45 85 75 54
10 rue de Reims
75013 PARIS
- Jean-Manuel Mascort
☎ (1) 30 24 31 64
3 passage Juliette
78220 VIROFLAY
- François Aguilon
☎ (1) 64 49 36 09
Kerguelen 1
1 rue du Haras
91240 St MICHEL/ORGE
- Elie Cali
☎ (1) 48 25 43 01
appt. 231
9 rue de Sèvres
92100 BOULOGNE
- ⇨ Tart'en Pions
Café-Jeux sans alcool
Club Multijeux
Le mercredi de 14h à 22h,
le jeudi et le vendredi de
16h à 22h, le samedi de 19h
à 23h30 et le dimanche de
14h à 20h
Square Denis Papin
rue Denis Papin
92700 COLOMBES
☎ (1) 47 82 46 38
Bus 164, arrêt Félix Faure,
SNCF Gare des Vallées
- Dominique de Ribbentrop
☎ (1) 30 38 11 58
23 avenue Bontemps
95800 CERGY ST
CRISTOPHE
- ⇨ Club minitel : 3615
JAM*JEU ou 3615
OTHELLO
- ⇨ Club minitel : 3614 ALP2
- ⇨ OTH'ELIOTT
Club minitel : 3614 NESS
ou 3615 ELIOTT
RTC (pour les abonnés) :
(1) 42 79 80 80

Pouvoir pour l'Assemblée Générale de la FFO 1996

Je, soussigné,, adhérent à la FFO à jour de ma cotisation, donne pouvoir à, pour me représenter et voter à ma place lors de l'Assemblée Générale ordinaire de la FFO du samedi 11 mai 1996.

A, le .../.../1996,
Signature :

FEDERATION FRANCAISE D'OTHELLO

Rejoignez la Fédération Française d'Othello ! Et recevez **chaque trimestre** FFORUM, le magazine fédéral entièrement consacré à l'initiation au jeu, à l'étude des ouvertures comme des finales, à des parties commentées par les meilleurs joueurs français et européens, et à la présentation des dernières innovations stratégiques.

Vous trouverez aussi dans FFORUM la liste des **clubs d'Othello** et des responsables locaux de la F.F.O., **l'agenda du joueur** (avec l'annonce des simultanées jouées par les champions, des tournois débutants, des tournois régionaux et des tournois de haut niveau, des tournois de programmes d'Othello et des sélections régionales - ouvertes à tous - du championnat de France), ou encore votre position dans le **système national de classement des joueurs** et des programmes calculé par la F.F.O.



Je désire adhérer à la Fédération Française d'Othello, et recevoir 4 numéros du magazine FFORUM. Veuillez trouver ci-joint un chèque à l'ordre de la F.F.O. de :

Adulte : 120 F. Résident à l'étranger : 150 F. Moins de 18 ans : 90 F.

Adressé à :

F.F.O. (Adhésions)
B.P. 383
75626 PARIS CEDEX 13

Nom : Prénom :

Date de naissance :  :

Adresse :

Code Postal : Ville :

Je suis intéressé par les activités suivantes :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Tournois débutants | <input type="checkbox"/> Livres sur Othello |
| <input type="checkbox"/> Compétitions | <input type="checkbox"/> Clubs |
| <input type="checkbox"/> Stages d'initiation | <input type="checkbox"/> Anciens numéros de FFORUM |
| <input type="checkbox"/> Tournois ordinateurs - nom de votre programme : | |
| <input type="checkbox"/> Autres (préciser) : | |

Je désire participer à l'animation de la F.F.O. : Pas pour l'instant... Oui !!

Date et signature :