

Magazine

Bruxelles 98

Stage d'été 98

Paris 98

Olympiades 98

VDA 98

Initiation

La paire qui perd

Tactique

Étude d'une finale

Archives

Index thématique

Parties

Sarkissian au stage

Caspard - Brightwell

Emmanuel Caspard remporte Paris et le Grand Prix d'Europe

Stéphane Nicolet gagne la finale du Grand Prix de France

	a	b	c	d	e	f	g	h
1						○	●	●
2	○		○	○	○	●	●	○
3	○	○	●	●	●	●	●	●
4	○	●	○	●	●	○	●	●
5	○	○	○	●	●	○	●	●
6	○	○	○	●	●	●	●	●
7			●	○	●	●	●	●
8			●	●	●	●	●	

Blanc joue et gagne...

N°50

Édito...

Chères adhérentes, chers adhérents,

Déjà cinquante numéros... Qui aurait prédit, lorsque la FFO fut créée en 1983, que nous arriverions à publier cinquante numéros d'un magazine uniquement consacré à Othello ? Lorsque Bernard Daunas, Bernard Berriot, Frédéric Marchal, Dominique de Ribbentrop, Olivier Thill et Jean-Jacques Halajko ont fondé notre fédération, ils n'avaient que l'enthousiasme pour eux. Tout restait à faire : tournois, magazine, classement, clubs... Après avoir lancé la machine, après avoir monté chaque activité de sa main, après avoir dirigé le conseil pendant sept ans, Bernard Daunas a décidé de passer la main pour se consacrer à autre chose. J'eus alors l'honneur de le remplacer. Pendant ces huit années où j'ai présidé la FFO, j'ai toujours essayé de préserver l'avenir : pas de dettes, pas d'engagement douteux... Le conseil et moi-même avons essayé de développer la pratique du jeu, de favoriser l'éclosion de nouveaux joueurs et de nouveaux champions, d'initier le grand public ; de façon générale, de « permettre une meilleure connaissance et diffusion des jeux d'Othello et de Reversi » comme l'indique l'article 2 de nos statuts.

Après huit ans, j'ai décidé, comme vous le savez déjà, de passer la main. Mes occupations personnelles et professionnelles sont de moins en moins compatibles avec la charge de travail d'un Président d'une petite Fédération qui ne peut compter que sur des bénévoles. De plus, je dois bien avouer que je ressens une certaine lassitude qui devient préjudiciable au développement : fatalisme quant à de nouvelles idées, conservatisme sur de nouvelles orientations, immobilisme sur certains projets...

Pendant ma présidence, j'ai eu de grandes satisfactions :

- d'un point de vue du jeu, le titre de champion du monde de Marc Tastet en 92 et le titre par équipe (Tastet, Piau, Nicolet) en 94 à Paris, l'arrivée de nouveaux champions comme Dominique Penloup, Emmanuel Caspard, Stéphane Nicolet, Yi Liang, Alexandre Cordy ou Marc Aldebert (pardon pour tous ceux que je n'ai pas cités !) et la bonne tenue des joueurs français dans les différents tournois internationaux ;*
- les clubs se sont un peu développés et nous avons réussi l'an dernier à mettre sur pied le championnat de France des clubs sur une idée de Serge Poirier ;*
- la communication de la FFO a été le siège d'un travail certain : Fforum a amélioré sa présentation et son impression, un livret d'initiation est diffusé à tous les nouveaux adhérents, une brochure découverte permet d'informer facilement le public potentiel (lors des salons, des tournois, des sélections) sur Othello et les activités fédérales, un dossier de presse est à la disposition des journalistes et, last but not least, j'ai eu le grand plaisir d'écrire un livre sur Othello avec Marc Tastet ;*
- bien sûr, beaucoup d'autres choses ont été réalisées : base de parties, pages internet, salons..., pardon à tous ceux qui ne se sentent pas cités.*

Il ne faut pas non plus se cacher que la FFO arrive à un tournant de son activité : malgré tous nos efforts (salons, livrets, brochures, clubs, tournois B...), le nombre d'adhérents est resté désespérément stable depuis dix ans, voire en faible régression après la disparition des coupons d'adhésion que Dujardin mettait dans ses boîtes de jeu d'Othello. Il devient de plus en plus difficile de recruter des membres et l'affluence en tournoi baisse dangereusement. Je pense qu'une des premières tâches du prochain Président sera de lancer la réflexion sur ce point, en apportant des idées nouvelles au débat : catégories de joueurs, prix (en espèces) dans les tournois, relais local dans les ludothèques... ? Ce débat ne doit pas rester propriété du conseil ou du cercle des joueurs parisiens. C'est à vous tous, joueuses et joueurs d'Othello que je m'adresse : participez à la discussion, par courrier, par e-mail, en venant à la prochaine Assemblée Générale...

En plus du non-renouvellement des membres, nous avons de plus en plus de mal à recruter de nouveaux volontaires pour faire partie du conseil ou tout simplement participer à l'animation de la FFO. Une association n'est que le produit de la volonté collective de ses membres.

En conclusion, je souhaiterais dire un grand merci à tous ceux qui se démènent depuis de très nombreuses années pour faire avancer les choses : membres du conseil, animateurs régionaux, organisateurs de tournois, responsables de clubs... J'ai eu du bonheur à travailler avec vous et je souhaiterais que tous ceux qui hésitent encore fassent la démarche de vous rejoindre pour contribuer à l'animation de la FFO.

Emmanuel Lazard

PS : Je vous laisse découvrir ce Fforum 50 en remerciant Jacques Hincker pour son joli dessin. Quant à moi, je quitte la présidence mais je continue à travailler avec Marc Tastet pour vous offrir le meilleur magazine d'Othello !

Sommaire

- 4 ♦ **Magazine**
- 10 ♦ **Partie par équipe commentée**
- 12 ♦ **Index thématique des anciens numéros**
- 13 ♦ **Le bon coup**
- 14 ♦ **Les échos d'Othello**
- 16 ♦ **Initiation : la paire qui perd**
- 17 ♦ **Finale de Paris**
- 20 ♦ **Grands Prix de France et d'Europe**
- 22 ♦ **Étude d'une finale**
- 25 ♦ **Solitaire**
- 26 ♦ **Classement**
- 27 ♦ **Les clubs**
- 28 ♦ **Agenda**

Ont participé à ce numéro :

Bintsa ANDRIANI

Thierry BOUSCH

Emmanuel CASPARD

Marco FERRANDO

Philippe JUHEM

Emmanuel LAZARD

Stéphane NICOLET

Serge POIRIER

Jean-Paul SARKISSIAN

David SHAMAN

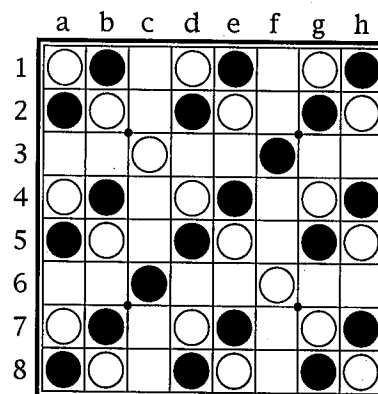
Marc TASTET

FFORUM est le magazine de la
Fédération Française d'Othello
B.P. 383
75626 PARIS Cedex 13
Téléphone : 01 45 35 55 86

OTHELLO® est une marque
déposée, distribuée en France
par MATTEL France

La curiosité du trimestre

La question de trouver une position avec le nombre maximum de coups légaux est toujours ouverte : si la position peut être quelconque, il en existe une avec 35 coups possibles, si elle doit découler d'une séquence légale, le maximum est à 32. Dans la position ci-contre, il y a 24 cases vides et chaque joueur a accès à chacune des cases. Pouvez-vous trouver une position ayant cette propriété et plus de cases vides ? Et si la position doit-être légale ?



MAGAZINE

Tournoi international de Bruxelles (25 & 26/7/98)

par Emmanuel Caspard

C'est un record un peu triste qui a été battu cette année au tournoi de Bruxelles. En effet, sept joueurs seulement avaient fait le déplacement : Dominique Penloup, Takuji Kashiwabara, Bintsa Andriani, José Seknadjé et moi pour les Français, Serge Alard et Renaud Lecat formant le contingent local. On fit donc un toutes-roudes le premier jour, suivi le lendemain de demi-finales et d'une finale. Trois participants, qui avaient fait l'effort de venir, n'allaient donc jouer qu'un seul jour ! Je terminai la première journée en tête avec une défaite contre Takuji. Celui-ci et Dominique se partageaient les deuxième et troisième places, tandis que Serge, très en verve, soufflait la quatrième place à Bintsa, en petite forme. La journée se poursuivait dans un bon restaurant de Bruxelles (avec vins portugais pour l'occasion) pour finir chez un glacier, qui proposait un alléchant sorbet aux airelles, malheureusement épuisé à ce moment.

Ma demi-finale contre Serge fut assez rapide, ce dernier, apparemment peu motivé, ne se battant que le strict minimum. En revanche, l'autre demi-finale fut sanglante. Dominique remporte la première partie, mais Takuji arrache la seconde. Dans la troisième, ils poursuivent un de leurs débats théoriques. Dominique sort sans doute gagnant de l'ouverture, mais commet quelques imprécisions dans le milieu de partie et Takuji finit par l'emporter sans faiblir en finale.

Après le repas de midi, dans le même restaurant que la veille (allez Bintsa, tu vas bien reprendre un deuxième plat !), toujours aussi copieux, c'est la finale. Les parties sont relativement serrées, mais Takuji, peut-être fatigué, n'est pas aussi pugnace que d'habitude, et me laisse finalement gagner en deux parties. J'ai donc la joie de recevoir la traditionnelle statuette du Manneken Pis de la première place, tandis que Takuji se rapproche petit à petit du titre de Grand-Maître.

La désaffection pour ce tournoi ne laisse finalement pas de m'étonner : la position de Bruxelles est idéalement centrale en Europe. La ville est facilement accessible aussi bien depuis la Grande-Bretagne (Eurostar direct) que depuis le Danemark (Karsten et Erik avaient annoncé leur venue. Où qu'y zétaient ?), sans parler de Paris : le TGV Thalys (hop, un peu de pub. Désolé.) vous y emmène en un peu plus d'une heure dans de très bonnes conditions de confort et pour un prix vraiment modique, l'hébergement sur le lieu du tournoi est également extrêmement peu cher (un peu loin du centre ville, c'est vrai, mais bon, on ne peut pas tout avoir), les restos sympas, bref toutes les conditions sont réunies pour passer un agréable week-end de tournoi.

Vous avez trois jours pour m'apporter vos mots d'excuse.

Finale 1

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	45	46	33	36	58	26	59	56
2	40	52	43	28	23	22	60	55
3	31	47	24	10	2	11	32	54
4	37	27	1	○	●	7	13	17
5	30	18	6	●	○	5	12	16
6	44	34	29	35	4	3	8	15
7	41	42	48	21	14	9	53	25
8	49	50	51	19	38	20	39	57

Caspard 47-17 Kashiwabara

Finale 2

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	43	46	37	35	33	50	59	60
2	22	38	36	34	17	30	41	49
3	21	13	11	4	19	25	31	40
4	20	6	3	○	●	8	32	39
5	15	9	5	●	○	1	42	44
6	14	24	28	2	10	12	48	47
7	45	29	16	7	18	58	55	51
8	52	27	26	23	53	54	57	56

Kashiwabara 28-36 Caspard

Match 3/4 - 1

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	50	33	32	27	26	28	29	46
2	42	51	22	21	17	35	43	57
3	47	39	18	10	2	11	36	20
4	41	40	1	○	●	7	13	56
5	48	16	6	●	○	5	12	55
6	38	23	34	15	4	3	8	54
7	60	52	37	30	14	9	53	49
8	58	59	31	24	25	19	44	45

Penloup 41-23 Alard

Match 3/4 - 2

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	30	45	18	46	40	38	50	49
2	57	19	9	12	33	37	44	41
3	58	23	16	4	7	8	26	43
4	20	17	3	○	●	6	13	28
5	21	15	5	●	○	1	34	42
6	22	14	10	2	11	25	35	39
7	60	59	29	36	24	27	53	55
8	52	51	32	47	31	48	56	54

Alard 22-42 Penloup

Match 3/4 - 3

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	60	58	29	41	30	43	54	52
2	59	57	9	28	42	32	51	53
3	39	8	3	4	11	36	25	38
4	16	10	5	○	●	6	49	48
5	15	17	7	●	○	1	31	44
6	18	23	13	2	12	14	33	47
7	46	40	20	19	21	26	56	50
8	45	37	27	34	22	24	35	55

Penloup 23-41 Kashiwabara

Classement final

1. Caspard Emmanuel 5 +2 +2
2. Kashiwabara Takuji 4 +2 +0
3. Penloup Dominique 5 +1 +2
4. Alard Serge 3 +0 +0
5. Andriani Bintsa 3
6. Lecat Renaud 1
7. Seknadjé José 0

Une nouvelle fois le stage d'été s'est bien passé. Le plateau était particulièrement relevé : le champion du monde en titre était présent ainsi que David Shaman, champion du monde en 1993 et une multitude de titres de vice-champion du monde.

Toutefois, malgré la nette supériorité de Makoto Suekuni (si, si, reconnaissons-le), il a plusieurs fois été accroché par des membres du stage, en particulier durant la seconde moitié du séjour, soit que la piètre qualité de notre jeu l'ait conduit à un certain relâchement, voire n'ait contribué à altérer sa vision du jeu, soit que les joueurs européens soient parvenus à « hausser leur niveau de jeu » (comme je l'ai entendu dire par certains commentateurs sportifs) après quelques jours. Citons en particulier Christophe Lanuit qui a battu Suekuni durant un des tournois du stage (juste après avoir remporté sa partie contre David Shaman). Citons Jean-Paul Sarkissian, dont les progrès et la solidité du jeu ne sont plus à vanter et qui a obtenu une position nettement meilleure durant un tournoi contre Makoto (avant de décider de ne pas faire de la peine à notre champion : on reconnaîtra là la sollicitude et la bienveillance bien connues de Jean-Paul).

Au milieu d'une débauche de parties de tournoi et de parties

amicales (entre 12h30 et 14h et après 20h), citons d'autres activités rencontrées durant le stage.

- Le bridge, qui a été le jeu du stage de cette année à la place du go, Sandry Andriani, Élie Cali et le Président s'étant pris de passion pour ce jeu (avant que le manque de bonnes cartes ne finisse par décourager le Président).

- Junta, où malgré la réduction drastique de l'aide américaine, certains s'en sont mis plein les poches. Les coups d'état et les assassinats politiques se sont succédé dans la bonne humeur. François Robin s'est distingué par son sens presque inné du coup d'état. Christophe Lanuit, après avoir soutenu la rébellion, a failli être exécuté par les mutins.

- Concert : trois suites de Bach pour violoncelle en l'église d'Hix (prononcer Hiche) datant du XIIème siècle.

- Patinoire : sur la glace et dans une ambiance de discothèque (?) de la glisse et quelques chutes.

- Randonnée : celle des framboises et des groseilles. Vue sur le Cambre d'Aze dont la couleur change toutes les heures.

- Volley quotidien, même le jour de la randonnée.

- Le foot (mais ils sont où, mais ils sont où, mais ils sont où... les Brésiliens ?) où Manu Lazard, moins chauve que Fabien Barthez, pas encore avec Linda Evangelista

mais presque aussi bondissant a presque à lui seul fait gagner son équipe (et un, et deux, et trois... zéro). Signalons la prestation de Dominique Scherno (un défenseur de fer) et de Christophe Lanuit (contre-attaquant éclair).

- Démonstration et initiation au jeu d'Othello. Makoto, à qui on avait dit qu'il devait faire une simultanée, a cru qu'il devait la faire contre les autres membres du stage (!!!) d'où une certaine appréhension (bien compréhensible) de notre champion. Quand on lui a dit qu'il n'allait jouer que contre des débutants, il a manifesté ce qui ressemblait à un lâche soulagement.

- Soirée restaurant : fondues et discussions sur l'inné et l'acquis. Cédric Milhat en était espanté : « Putain mais quel cigare ils ont ceux-là !! ».

Signalons qu'Élie a finalement réussi à avoir la clef de la salle 302 (pourquoi la voulait-il ?), que Makoto a saisi l'esprit du stage (quel est-il ?), que David a décidé de ne pas faire de sport durant le stage (pour quelle raison ?), que nous avons recueilli des promesses d'adhésion (combien ?) et que l'équipe de Pau-Orthez, dite l'Élan Béarnais, est devenue la meilleure équipe d'Othello du championnat de France de basket.

Bon, au total un stage bien réussi.

Tournoi international de Paris (22 & 23/8/98)

par Emmanuel Caspard

Quinze joueurs seulement se sont retrouvés le week-end des 22 et 23 août pour le Tournoi international de Paris. Si la quantité manquait, elle était compensée par la qualité. En effet, on notait la présence de Makoto Suekuni, actuel champion du Monde, Graham Brightwell, son challenger malheureux, tout juste rentré des États-Unis, Marc Tastet, Stéphane Nicolet, Manu Lazard, Dominique Penloup, Takuji Kashiwabara, probablement le prochain Grand-Maître, et Benny Shifman, la star montante du moment. Il y avait donc du beau monde, et le tournoi s'annonçait rude.

Makoto est le premier à en faire les frais, puisqu'il perd la première

partie contre un Manu Lazard déchaîné. Celui-ci s'estime alors satisfait et perd relativement facilement la ronde suivante, et fera un tournoi mi-figue mi-raisin. Marc se révèle en petite forme, tandis que Graham et Stéphane font la course en tête. Benny perd de justesse contre Stéphane, qui me bat également (il battra aussi Makoto le dimanche) mais perd face à Graham. Celui-ci perd sa seule partie du jour à la troisième ronde contre moi, et infligera sa deuxième défaite du jour à Makoto. Plus loin, une bataille à distance fait rage entre François Robin et Takuji. En effet, ils jouent sur ce tournoi leur place pour la finale du Grand Prix de

France, au classement duquel seulement trois points les séparent. On note encore, pêle-mêle, la victoire de Yi Liang contre Marc, et celle de Leonid Shifman (le père de l'autre) contre Dominique. Le premier jour se termine avec Graham et Stéphane devant à 6/7, suivis de je ne sais plus trop qui à 5 (probablement Makoto, et moi, tiens).

Une partie des joueurs vont manger ensemble le soir, mais la plupart rentrent chez eux pour préparer le deuxième jour, qui sera décisif et difficile.

Nous nous retrouvons donc le dimanche matin. Graham gagne toutes ses parties, moi aussi, tandis que Stéphane perd contre

Dominique 31-33 et gagne avec 33 pions contre Marc. A la dernière ronde, Benny rentabilise son tournoi et achève de déguster Makoto en lui infligeant sa quatrième défaite du week-end, après avoir battu Manu (qui perd aussi nettement contre François ; mauvais tournoi), mais ça ne lui suffit pas, et de loin, pour être dans les quatre premiers. Graham finit donc tranquillement en tête avec 10/11, suivi de Stéphane et moi avec 9/11, mais j'ai le meilleur départage et jouerai la finale. Makoto est quatrième au départage et dispute donc le match 3/4 contre Stéphane.

Les trois parties de la finale sont serrées et sont commentées plus loin dans ce numéro. La première partie du match de départage tourne court et Makoto l'emporte largement. La deuxième est plus serrée, Stéphane rate le gain au coup 48 et finit par s'incliner 30-34.

Si les joueurs étaient peu nombreux, les visiteurs se sont pressés tout le long de deux jours : on eut ainsi les visites, dans le désordre, de Marc Aldebert, David Liparo (un revenant), Hiroyuki Abe, Bintsia Andriani, Thierry Bousch (le photographe officiel de la Fédé), Sandry Andriani (le frère de l'autre, qui voulait absolument jouer mais s'était trompé de week-end et s'était réveillé trop tard ! Qu'il est bête.), Philippe Juhem (une thèse paraît-il... Ah non, c'est vrai, elle a vraiment été déposée maintenant...), Élie Cali et Yves Tastet (oui, le frère de l'autre). Dommage que tous ces gens-là n'aient pas participé !

La remise des récompenses se déroule rapidement. On clôt également le Championnat... euh pardon, le Grand Prix d'Europe : Dominique termine deuxième et le troisième est Erik Jensen, qui recevra sa coupe au Grand Prix du Monde.

Au final, un tournoi intéressant par son niveau et son suspense, mais malgré tout un peu gâché par la très faible participation. On espère que vous vous rattraperez l'année prochaine.

Classement final

- 1. Caspard E. {F} 9 (+2)
- 2. Brightwell G. {GB} 10 (+1)
- 3. Suekuni M. {J} 7 (+2)
- 4. Nicolet S. {F} 9 (+0)
- 5. Penloup D. {F} 7

- 6. Tastet M. {F} 6
- Shifman B. {ISR} 6
- Lazard E. {F} 6
- 9. Liang Y. {F} 5,5
- 10. Shifman L. {ISR} 5

- Kashiwabara T. {F} 5
- 12. Robin F. {F} 4,5
- 13. de Grey A. {GB} 4
- 14. Roch B. {F} 2
- Seknadje J. {F} 2

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	50	48	45	46	49	32	55	54
2	51	47	38	36	30	23	53	52
3	35	28	31	13	11	12	22	19
4	56	41	15			4	17	33
5	57	26	16			1	5	18
6	27	25	39	8	3	2	14	10
7	58	40	44	24	6	7	29	60
8	43	59	42	37	9	20	21	34

B. Shifman 30-34 Nicolet

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	59	42	44	54	47	46	48	49
2	57	58	41	23	57	38	51	56
3	34	40	3	4	12	30	45	50
4	35	21	5			6	29	43
5	33	28	14			1	8	20
6	27	18	15	2	9	7	17	32
7	36	60	11	10	19	13	39	31
8	55	26	25	24	22	16	53	52

Nicolet 43-21 Suekuni

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	48	49	34	43	44	45	46	51
2	47	50	9	13	12	21	54	52
3	28	8	3	4	11	14	23	53
4	32	10	5			6	17	33
5	27	25	7			1	19	24
6	26	15	22	2	16	20	18	42
7	37	40	57	35	29	30	36	41
8	38	55	58	59	60	31	56	39

Caspard 24-40 Nicolet

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	56	57	59	46	41	42	60	51
2	37	58	9	47	40	49	55	34
3	28	8	3	4	11	29	33	31
4	36	10	5			6	14	32
5	21	17	7			1	20	30
6	23	16	13	2	12	15	27	45
7	54	50	38	19	18	22	52	35
8	53	48	24	43	26	25	39	44

Caspard 13-51 Suekuni

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	51	17	12	15	24	16	25	60
2	50	43	26	11	14	13	58	59
3	49	22	23	4	9	10	48	34
4	53	20	3			6	33	46
5	52	21	5			1	31	37
6	28	42	18	2	27	8	29	45
7	54	55	19	7	32	41	47	44
8	56	40	39	30	36	35	38	57

Liang 51-13 Tastet

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	37	60	55	54	56	53	52	50
2	38	32	25	11	15	19	51	21
3	30	31	24	4	7	8	10	48
4	34	28	3			6	9	14
5	29	26	20			1	16	18
6	27	23	33	2	5	12	13	17
7	59	49	35	39	36	45	41	22
8	57	58	47	40	46	44	43	42

Nicolet 9-55 Suekuni

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	57	44	17	42	18	26	54	58
2	55	56	9	14	25	31	40	51
3	23	8	3	4	15	22	30	41
4	45	12	5			6	20	43
5	24	13	7			1	27	38
6	16	29	11	2	10	21	35	39
7	49	50	19	34	32	48	60	52
8	59	47	28	46	33	36	37	53

Brightwell 51-13 Suekuni

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	58	31	28	29	30	23	49	53
2	46	57	26	15	18	27	32	52
3	42	45	3	6	17	8	22	54
4	41	35	7			4	19	51
5	40	39	34			1	20	55
6	43	38	11	2	9	5	12	56
7	44	47	36	21	10	14	25	59
8	50	37	24	16	33	13	48	60

Suekuni 34-30 Nicolet

Olympiades des jeux de l'esprit (24 au 30/8/98)

par Bintsia Andriani

Pour la deuxième année, les olympiades des jeux ont eu lieu, avec quelques améliorations par rapport à la précédente édition.

Le tournoi se situait dans un grand hôtel climatisé, et tant pis pour les nostalgiques du Royal Festival Hall et ses bruits d'ambiance, mais les conditions d'accueil étaient plus agréables. Le seul point négatif était que contrairement à l'an passé, les prix en espèces n'ont pas été reconduits.

Pour Othello, trois tournois au lieu de deux ; un blitz de cinq minutes, un autre sur quatre jours et un sur deux jours. Chaque tournoi comptait une douzaine de joueurs ; c'est loin d'être un échec, aucune fédération ne pouvant se vanter après deux ans d'existence, de pouvoir faire venir des joueurs du monde entier (quarante-cinq pays représentés cette année contre trente-deux l'an passé) disputer soixante-douze jeux différents dans de telles conditions, sans compter la présence des médias (moins nombreux cette fois). Certains jeux ont disparu, tandis que d'autres comptaient plus de participants : blitz d'échecs, go, dames, mots croisés ou backgammon. La popularisation passe par des manifestations de ce genre et je suis persuadé qu'elles font connaître efficacement les jeux, surtout inconnus ou nouveaux.

Mais revenons au tournoi qui nous intéresse ; le blitz que j'ai brillamment remporté, et les deux autres tournois que j'ai brillamment perdus. Mais il faut bien en laisser aux autres, et comme Suekuni avait fait un long voyage pour gagner, il aurait été malpoli de ne pas le laisser réaliser son souhait. Benny Shifman a bien joué ; non, son niveau n'est pas surfait et ce n'est pas parce qu'il a battu successivement Brightwell, Lazard, Tastet, Shaman, Suekuni et Andriani sur une ou plusieurs parties de tournoi qu'il faut attribuer ces exploits à l'effet de surprise ou à la chance. Ce jeune joueur pense qu'il sera champion du monde dans moins de deux ans, puis plus tard premier ministre d'Israël, nous émettons tout de même des réserves sur ces affirmations...

J'ai eu le plaisir, avec Marc Tastet, de découvrir ou redécouvrir

des jeux passionnants : Twixt, Troll, Rummikub, Hexdame, ou backgammon. Et surtout j'ai eu le privilège de faire découvrir les subtilités de notre jeu favori à un sympathique champion du monde russe de dames (Valnéris).

Pour l'an prochain, l'événement londonien devrait inclure deux week-ends, du 21 au 29 août 99. Mais le tournoi de Paris se tiendra les 28 et 29 août, il n'y aura donc pas de tournoi d'Othello à la fin des olympiades.

Tournoi Blitz

1.	B. Andriani	{F}	6/7
	G. Brightwell	{GB}	6
	B. Shifman	{ISR}	6
4.	J.K. Haugland	{N}	4
5.	I. Turner	{GB}	3
6.	P. Marson	{GB}	2
7.	J. Tesinsky	{CZ}	1
8.	D. George	{GB}	0

J'ai battu Graham qui a battu Benny qui m'a battu, et pour finir, j'avais 18 pions de plus que Graham au départage.

Tournoi de la semaine

1.	M. Suekuni	{J}	9,5/10 (+2)
2.	G. Brightwell	{GB}	9,5 (+0)
3.	B. Shifman	{ISR}	8 (+2)
4.	B. Andriani	{F}	8 (+0)
5.	I. Turner	{GB}	5 (+2)
6.	M. Ozaki	{J}	8 (+1)
7.	P. Marson	{GB}	4 (+2)
8.	L. Shifman	{ISR}	5 (+0)
9.	J. Tesinsky	{CZ}	3
10.	J. Lutton	{GB}	1
11.	F. Bekele	{GB}	1
12.	R. Gholap	{GB}	0

Entre parenthèses, vous voyez les résultats des parties opposant le premier au second, le troisième au quatrième, le cinquième au sixième et ainsi de suite.

Tournoi du week-end

Classement après 9 rondes

1.	M. Suekuni	{J}	8/9
2.	M. Tastet	{F}	7
3.	G. Brightwell	{GB}	6
	D. Shaman	{USA}	6
	B. Shifman	{ISR}	6
6.	J.K. Haugland	{GB}	5
	B. Andriani	{F}	5
	P. Marson	{GB}	5
	L. Shifman	{ISR}	5
10.	M. Ozaki	{J}	4
11.	I. Turner	{GB}	3,5
12.	J. Seknadje	{F}	2
13.	M. Schmidt	{GB}	1
14.	J. Kollar	{GB}	0,5

S. Mennon {GB} a abandonné après 3 rondes (avec une victoire), imité en cela par A. de Grey {GB} (également avec une victoire) pour rétablir la parité.

Ce résultat a servi pour distribuer les médailles (et les points pour le Pentamind) : Or pour Suekuni, Argent pour Tastet et Bronze pour Brightwell.

Ensuite, on a pris les quatre premiers « européens » pour leur faire jouer des demi-finales du championnat d'Europe en une partie (avec les couleurs inversées par rapport à la partie du tournoi).

Marc a perdu 22-42 contre Benny avec les noirs pendant que Graham battait David 35-29 avec les noirs.

En finale du championnat d'Europe, Graham a battu Benny 46-18, 30-34 et 47-17.

Graham aurait pu gagner facilement la deuxième partie, au coup 55 mais il n'a pas vu qu'il pouvait arnaquer Benny, lequel a un peu lâché prise dans la troisième partie.

Pour ce qui est du Pentamind (tournoi multijeux), en plus de sa médaille d'Othello, Marc a gagné trois autres médailles d'argent (Abalone, Mastermind et Rummikub) et une médaille de bronze (au jeu de lignes : *Lines Of Action*). Malheureusement, Marc s'est fait souffler in extremis la troisième place du Pentamind de 5 points (445 contre 450 sur un maximum de 500).

P.S. : l'anecdote du week-end.

Lors du repas du vendredi soir, David Shaman essayait de se souvenir des résultats de la coupe du monde de football qu'il avait quelque peu mélangés. Graham Brightwell, parfaitement au courant, lui posait des questions pour le tester. Après que David eut mis beaucoup de temps à trouver que c'était la France qui avait éliminé le Paraguay, Graham lui a posé la question subsidiaire : « Quel a été le score du match Brésil-Chili ? » David a réfléchi très longuement avant de donner l'étonnante réponse : 2 à 1 pour l'Italie !

Quelques parties des olympiades des jeux de l'esprit 98

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	49	26	23	20	27	28	47	43
2	51	50	29	13	16	30	36	48
3	52	12	3	4	21	8	10	35
4	22	19	5			6	9	18
5	25	17	14			1	31	37
6	24	32	15	2	11	7	54	55
7	57	34	33	42	44	46	53	59
8	56	41	38	39	40	45	58	60

Shaman 33-31 Tastet

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	51	38	50	29	24	30	31	57
2	52	40	27	12	13	32	56	55
3	37	36	28	20	9	11	17	45
4	35	26	22			4	7	44
5	59	25	6			1	8	16
6	60	33	21	10	3	2	5	43
7	58	39	19	23	15	14	47	54
8	46	49	34	42	41	18	53	48

Tastet 22-42 B. Shifman

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	54	43	42	41	35	57	58	60
2	45	47	44	38	24	46	55	59
3	52	39	9	8	5	26	12	10
4	36	31	11			4	7	27
5	34	33	14			1	19	49
6	37	32	13	6	3	2	20	56
7	40	48	30	15	17	22	23	53
8	51	29	16	18	25	21	50	28

Suekuni 29-35 Shaman

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	55	40	35	39	38	34	57	59
2	56	43	44	32	37	33	52	51
3	50	45	9	8	5	21	12	10
4	30	42	11			4	7	20
5	27	29	14			1	15	19
6	28	26	13	6	3	2	16	22
7	49	46	25	17	24	41	54	53
8	47	36	18	48	23	31	58	60

Haugland 43-21 Shaman

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	48	50	54	57	58	35	53	60
2	46	47	33	49	32	27	44	59
3	28	45	3	4	7	18	17	24
4	22	23	5			6	25	34
5	29	16	10			1	41	37
6	21	15	9	2	13	8	36	40
7	30	52	14	11	12	26	43	38
8	55	56	51	20	39	19	31	42

B. Shifman 16-48 Tastet

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	54	58	57	15	60	39	46	56
2	49	59	9	8	19	34	44	55
3	40	37	6	7	14	25	18	20
4	48	32	3			12	17	13
5	41	31	30			1	4	16
6	47	10	5	2	21	11	23	26
7	51	50	38	27	24	22	35	45
8	52	53	29	36	28	42	33	43

Marson 29-35 Suekuni

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	50	53	43	36	35	34	45	47
2	52	49	24	7	33	31	46	48
3	26	16	15	4	17	28	39	42
4	23	14	3			6	41	40
5	25	13	5			1	38	44
6	18	27	12	2	19	8	37	51
7	54	55	10	9	11	29	58	56
8	60	59	22	21	20	32	30	57

Suekuni 34-30 Haugland

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	45	56	35	36	34	37	60	59
2	40	55	30	27	23	21	58	48
3	39	29	20	14	11	12	47	13
4	38	22	15			4	9	46
5	31	33	24			1	5	8
6	32	19	16	17	3	2	10	57
7	43	44	25	28	6	7	52	51
8	42	41	26	49	50	18	54	53

Brightwell 30-34 B. Shifman

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	46	39	36	38	21	23	50	60
2	41	47	19	20	18	25	59	57
3	40	14	16	7	5	24	11	32
4	33	13	12			4	26	51
5	34	17	3			1	15	56
6	35	29	6	2	9	8	22	49
7	44	45	28	10	27	30	54	52
8	43	42	31	37	48	55	58	53

Turner 31-33 Andriani

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	52	48	47	46	19	23	34	59
2	53	51	9	12	18	15	30	60
3	41	36	17	4	7	8	14	21
4	39	35	3			6	11	24
5	40	37	5			1	22	20
6	38	32	10	2	13	16	26	25
7	43	50	31	33	27	28	56	49
8	54	58	45	44	42	29	55	57

Tastet 37-27 Haugland

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	42	41	26	39	40	55	57	59
2	43	44	22	7	47	56	58	60
3	32	31	30	4	18	37	33	35
4	21	13	3			6	34	38
5	20	12	5			1	28	29
6	17	16	10	2	11	8	27	48
7	36	51	15	9	14	23	54	49
8	45	46	52	25	24	19	50	53

Suekuni 32-32 Brightwell

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	51	52	33	32	27	31	58	56
2	53	50	39	35	26	24	59	55
3	20	16	14	7	5	25	34	30
4	19	15	12			4	11	29
5	18	17	3			1	13	28
6	22	21	6	2	9	8	45	36
7	48	46	41	10	43	23	57	54
8	47	44	37	42	38	40	49	60

Brightwell 35-29 Andriani

Préqualificatif de Villeneuve-d'Ascq (19 & 20/9/98)

par Emmanuel Lazard

Peu de monde pour ce dernier préqualificatif de l'année puisque seulement sept joueurs avaient fait le déplacement. On regrettera aussi la faible présence locale : seul Fabien Letouzey représentait l'Othello nordiste.

Après le traditionnel toutes-roudes, c'est Jean-Paul « c'est pas ma faute » Sarkissian qui s'affirmait comme le prétendant à la victoire. Juste derrière, la lutte faisait rage pour les trois autres places en demi-finale et c'est finalement Hiroyuki Abe qui se voyait éliminé à la dernière ronde à cause d'un moins bon départage (total de pions).

Le lendemain, Jean-Paul « je ne joue pas si bien que ça » Sarkissian disposait de Bintsa Andriani en deux parties (voir la première partie ci-contre) pendant que Dominique Penloup faisait de même contre Kashiwabara (voir ci-contre). Jean-Paul « Promis, je ne le ferai plus » Sarkissian atteignait alors sa première finale (encore bravo Jean-Paul !) mais Dominique était trop fort (voir ci-contre) et se qualifiait pour le championnat du monde.

Classement du toutes-roudes

1.	Sarkissian Jean-Paul	6/7
2.	Kashiwabara Takuji	5,5
3.	Penloup Dominique	4,5
4.	Andriani Bintsa	4
	Abe Hiroyuki	4
6.	Letouzey Fabien	2
	Seknadjé José	2

Demi-finales

D. Penloup 2-0 T. Kashiwabara
J.P. Sarkissian 2-0 B. Andriani

Finale

D. Penloup 2-0 J.P. Sarkissian

Demi-finale 2-1

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	55	54	26	51	49	32	53	48
2	27	50	9	28	29	39	47	60
3	30	8	3	4	11	40	25	42
4	16	10	5			6	37	44
5	15	17	7			1	38	41
6	18	20	13	2	12	14	45	46
7	31	52	21	19	24	36	56	59
8	57	35	34	23	22	33	43	58

Penloup 45-19 Kashiwabara

Demi-finale 1-1

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	45	39	32	38	31	23	55	54
2	41	42	36	30	19	12	53	20
3	34	46	21	10	9	11	17	15
4	35	27	24			4	7	14
5	40	26	13			1	8	18
6	29	28	25	6	3	2	5	51
7	43	50	33	37	22	16	58	52
8	59	48	47	44	60	49	56	57

Sarkissian 33-31 Andriani

Finale 1

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	59	31	30	33	38	27	51	52
2	60	39	29	32	16	21	58	57
3	24	19	12	11	2	15	28	41
4	23	8	1			3	14	17
5	22	7	4			10	36	34
6	20	25	18	6	5	13	37	35
7	26	49	46	9	44	40	55	56
8	48	47	43	42	53	50	45	54

Sarkissian 22-42 Penloup

Tournoi B de Rennes (26/9/98)

par Serge Poirier

Classement final

1.	Poirier Serge	5/5
2.	Carlach Jean-Claude	4
3.	Lang Frédéric	3
	Hervé Jacqueline	3
5.	Carlach Marie-Ange	2
	Nicolas Marie	2
7.	Caille Max	0

Classement final

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	59	20	19	18	26	28	57	54
2	40	52	16	17	25	27	51	55
3	39	41	13	6	5	7	14	12
4	30	23	11			4	9	24
5	34	33	8			1	15	21
6	36	31	32	10	3	2	29	22
7	50	47	42	37	45	35	56	53
8	48	49	38	43	44	46	60	58

Lang 28-36 J.C. Carlach

Malgré le temps pluvieux, ce samedi 26 septembre 1998 (vous me direz qu'en Bretagne c'est normal et vous n'aurez pas tout à fait tort) seulement 7 joueurs s'étaient donné rendez-vous pour le dernier tournoi B de la saison organisé à Rennes.

En plus de l'incontournable Serge Poirier, organisateur du tournoi, on retrouvait Frédéric Lang (qui a participé avec l'équipe de Rennes au dernier championnat de France des clubs), Jacqueline Hervé, Marie Nicolas (qui ont déjà participé à des sélections régionales) et trois nouveaux joueurs : Max Caille, Jean-Claude Carlach et sa fille Marie-Ange âgée de 9 ans seulement (record de précocité battu en tournoi B !).

Les objectifs de ces joueurs étaient : de se qualifier pour le championnat de France 98 pour les deux premiers cités, d'accrocher le scalp des deux premiers pour les deux suivants, et de découvrir

Othello en compétition pour les trois derniers.

Après cinq rondes acharnées, quelques gâteaux dévorés, arrosés de jus d'orange à chaque pause (ça creuse Othello !), Serge emportait le tournoi terminant invaincu, après avoir frôlé la correctionnelle face à Jacqueline (l'expérience a finalement fait la différence) et se qualifiait pour le Championnat de France 98. Frédéric Lang laissait passer sa chance sur une erreur de jeunesse au coup 59 dans sa partie contre Jean-Claude Carlach qui termine finalement en deuxième position avec 4 points sur 5 pour son premier tournoi. Marie-Ange Carlach remportait sa première partie officielle face à Max Caille.

Nul doute que nous retrouverons prochainement tous ces joueurs pour la sélection du championnat de France dont l'étape bretonne se déroulera le 7 novembre 98 à Rennes.

« Bon sang mais c'est c6 ! » ou la diagonale infernale

par Jean-Paul Sarkissian

Voici le commentaire d'une partie de la troisième et dernière ronde du tournoi par équipes qui s'est déroulé lors du stage d'été à Font-Romeu. Elle opposait avec les noirs David Shaman, José Seknadjé et Jean-Paul Sarkissian, et avec les blancs Marie Zouloumian, Emmanuel Caspard (dont les commentaires sont en italique) et François Robin.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	60	42	24	25	22	19	26	56
2	46	55	15	17	10	21	57	49
3	45	16	8	9	2	6	36	50
4	32	13	1	○	●	3	40	39
5	43	11	4	●	○	12	35	34
6	44	47	48	5	7	14	33	37
7	51	54	20	18	23	27	53	59
8	52	31	29	38	30	28	41	58

Nous 14-50 Eux

1.c4 à 11.b5 : ouverture Rose plate.

12.f5 à 22.e1 : une des variantes classiques. Au coup 22, Blanc se retient de jouer le coup tranquille c6 pour obliger Noir à prendre un bord faible avec 23.d1 c1 b1 puis enfin c6.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1								
2			●		○			
3		○	○	○	○	○		
4		●	●	○	○	○		
5		●	●	●	○	○		
6				●	●	○		
7								
8								

Après 16.b3

23.e7 : afin d'éviter de réciter, j'ai proposé le coup du texte à David qui semblait plus ou moins satisfait. Si Blanc joue 24.c6, Noir répond d1 et la case c1 est pourrie pour Blanc à cause de l'influence du pion en c6.

24.c1 : c'est pourquoi Blanc préfère jouer tout de suite ce coup,

profitant du contrôle noir de la colonne c. *E.C.* : une des idées de ce coup est de jouer aussi d1.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1					○	●		
2			●	●	○	●		
3		○	●	●	○	○		
4		●	●	●	○	○		
5		●	●	●	○	○		
6				●	○	○		
7			○	○	●			
8								

Après 23.e7

25.d1 : l'autre alternative était 25.a3 qui ôtait d1.

26.g1 : car Blanc aura une liberté supplémentaire en b1, ce qui peut s'avérer crucial pour le gain.

27.f7 : coup tranquille prévu depuis le coup 25.

28.f8 : mais Blanc trouve un bon coup sur le bord sud. 28.e8 est réfuté par 29.f8 d8 c8 et 28.b1 laisse g6 bon pour Noir.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1			○	○	○	○	○	
2			●	●	○	○		
3		○	●	●	○	○		
4		●	●	●	○	○		
5		●	●	●	○	○		
6				●	●	○		
7			○	○	●	○		
8						○		

Après 28.f8

29.c8 : 29.d8 est contré par 30.c8 car Noir n'a pas accès en e8. *E.C.* : ça ne me paraît pas si clair. 29.d8 c8 b8 a4 donne à peu près les mêmes suites que dans la partie. Noir a joué b8 au coup 31, cela revient donc exactement au même en termes de tempi. La différence est que la case vide est ici en e8 au lieu de d8 comme dans la partie. Le coup en c6 n'est alors pas pourri pour Blanc. Noir a donc choisi la bonne option, mais qui avait tout vu ?

30.e8 : Blanc gagne un deuxième temps sur le bord, Noir ne pouvant répondre en d8. Pour cette raison, le coup 27, voire le coup 25, n'était pas réjouissant.

31.b8 : c'est risqué, mais probablement après 31.c6 d8 g8 b1 a3 a6 Noir estime que Blanc est devant car celui-ci pourra attaquer le bord de cinq quand il le voudra. *E.C.* : tout à fait d'accord. En plus, Blanc a un beau bord de 6+4 au nord.

32.a4 : l'idée de Blanc est de retourner le pion d'appel d4 afin de jouer plus tard c6 sans que Noir ait accès en b6. Le seul inconvénient est qu'il pourrait actuellement la case c6. Ceci dit c'est sûrement le meilleur coup car sur 32.b1 33.a3, je n'ai pas trouvé de suite permettant à Blanc de gagner raisonnablement un temps à l'ouest (34.d8 g8 c6 b6 a5). Emmanuel estime que Blanc est devant bien qu'il ait une grande frontière à l'est : en effet il possède toujours un temps en b1, Noir a un bord déséquilibré et doit ouvrir.

33.g6 : ôte b1 ; 33.a3 se heurte à 34.a6, et 33.a5 à la séquence 34.b1 (si 34.a6, b2!) a3 c6 et Noir n'a plus accès en g6 (ou 33.a5 a3 a2 (35.c6? a6!) d8 g8 c6).

34.h5 : vise g5. 34.g5 était jouable avec par exemple 35.h5 d8 g8 g4 h3 h6 (prend accès en b1) g3 h4 (sinon Noir y joue) h7 g2 et Blanc doit s'en sortir principalement grâce à la parité. (Blanc gagne en effet 27-37 après 45.c6).

35.g5 : à la place de Blanc donc.

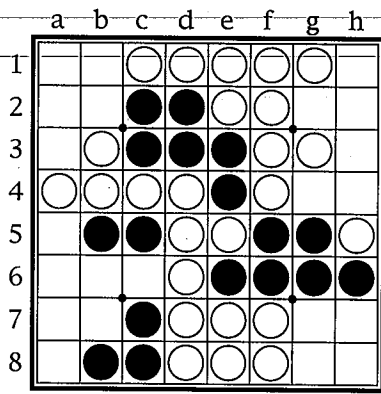
36.g3 : le meilleur coup ! 36.h6, qui assure un accès définitif en b1 et qui extrait le pion d2 pour avoir un bord de 6+4 (après b1) a l'air vraiment séduisant mais il se heurte à 37.g4 et Blanc ne pourra plus jouer à l'est sous peine de perdre la parité dans cette zone ; il doit donc ouvrir et Noir aura en plus un temps en g3 !

37.h6 : ôte à nouveau b1 et menace de jouer en h4 sans que Blanc ait accès en g4.

38.d8 : pour prendre justement accès en g4.

39.h4 : Noir essaie de compliquer la partie en ne reprenant pas le bord, sachant qu'il est dans une

position perdante après 39.g8 g4 h4 h3 puis par exemple 43.h2 b1 c6 a6 a5 b6 (attention à a3 qui tombe dans un piège à cause de g2 b7 b6).



Après 38.d8

40. g4 : Blanc non plus ne veut pas du bord ! Ceci peut s'expliquer de la façon suivante : si Blanc reprend le bord, Noir joue g4 et si Blanc répond h3 il a perdu la parité au nord-est et c'est dangereux. Par conséquent il doit jouer ailleurs et c'est donc Noir qui joue h3 obligeant Blanc à ouvrir, perdant dans cette affaire deux temps ; c'est d'autant plus embêtant que Blanc n'aura toujours pas accès en b1 ! E.C. : g4 joue tranquillement la parité. Cela dit, prendre le coin ne pose pas de problème, car je pense que Blanc dispose d'assez de coups à l'ouest pour laisser h3 à Noir. 40.g4 était plus fun...

41.g8 : maintenant que Blanc a retourné le pion e6, Noir doit reprendre le bord.

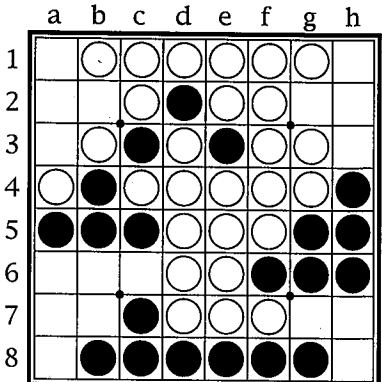
42.b1 : conséquence du coup 40:

43.a5 : curieusement Noir n'est pas si mal, d'ailleurs je me demande s'il n'est pas dans une position gagnante ?! E.C. : notre préoccupation essentielle depuis quelques coups était de garder une parité aussi simple que possible. En fait ça suffit tout juste. Blanc est en effet gagnant 28-36 sur 44.c6. Mais tous les autres coups perdent, à l'exception de 44.a6 qui fait nulle... On a cherché les crosses en ne reprenant pas le bord au coup 40, on les a trouvées.

44.a6 : oui.

45.a3 : comme l'a souligné Emmanuel, Blanc menace de contrôler la diagonale b7-g2, Noir n'ayant aucun moyen de la recouper dans la zone nord-est. De ce fait il était sans doute meilleur de mettre un pion sur cette diagonale avec 45.c6 ; par exemple si Blanc

répond 46.a3, il vient probablement 47.b6 et Noir semble avoir une position gagnante. E.C. : Jean-Paul a presque tout bon. Il faut bien jouer 45.c6 a3 b6, mais c'est la suite qui fait 32... Allez, je vous la donne, elle est raisonnable : 48.a7 h3 g7 b2 g2 h1 h2 a1 a2 a8 b7 h7 h8.

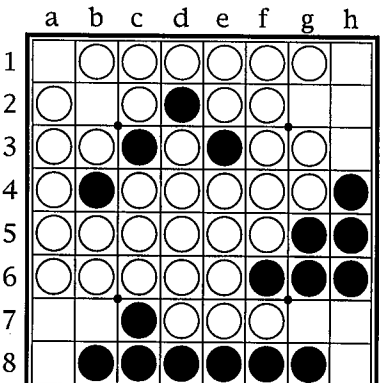


Après 43.a5

46.a2 : une erreur à mon avis. Blanc n'en profite pas avec 46.c6, et si 47.a7 (47.b6 étant bien sûr mauvais), alors 48.b7 contrôle cette fameuse diagonale et doit moralement gagner. E.C. : exact ! La suite optimale est 46.c6 a7 b7 h3 g2 g7 h8 h7 h2 b6 a8 b2 a1 a2 26-38.

47.b6 : Noir rate encore c6, décidément ! Sur c6, si b6 alors b7 et inversement. E.C. : Noir gagne en effet 36-28 avec 47.c6.

48.c6 : finalement. Noir ne pourra jamais recouper la diagonale. E.C. : oui. Blanc est gagnant jusqu'à la fin.



Après 48.c6

49.h2 50.h3 : David, ayant vu qu'après 49.g7 h8 h7 h3, Noir n'a aucun moyen de gagner un temps dans la zone impaire au nord-est sans se faire arnaquer, justement à cause de cette diabolique diagonale blanche, choisit judicieusement d'échanger la paire h2 h3 afin que Blanc ne puisse pas ga-

gner un temps dans cette zone devenue paire.

51.a7 : une faute ! David n'applique pas le plan qu'il s'était fixé avec 51.g7 (qui faisait une dizaine de pions de plus), sans doute lassé de mes questions idiotes ainsi que de celles de José (ça fait beaucoup mais je ne suis pas le seul fautif !). À noter qu'après 51.g7 le prébord sud uniforme est propice à une arnaque avec 52.h1 g2 h7 et Blanc jouera aussi h8 (l'idée de g7 est que Blanc doit d'abord jouer h1 pour pouvoir enchaîner h7 puis h8, donc il va taper le premier au nord-est et Noir gardera des pions et un œil sur la diagonale). Le plus drôle est que même si le prébord n'était pas uniforme après 51.g7 (si le pion e7 était noir), Blanc répondrait sans hésiter b7 en contrôlant toujours — je vous le donne en plein mille ! — « la diagonale qui tue » (salut Didier !). C'était donc peine perdue !

Satanée diabolonale quand même ! Heu, je veux dire DIAAGOO-NAALE ! En guise de conclusion je pense que le fil directeur de la partie tournait notamment autour de la case c6, plus précisément de la possibilité que pouvait se ménager Blanc pour jouer cette case dans de bonnes conditions à cause de l'influence de son coup 32. E.C. : pour moi, cette case effectivement cruciale conditionnait surtout le contrôle de la fameuse dia... comment ?

Noir s'étant fermé l'accès à cette case au début de la partie, il n'est donc pas normal qu'il ait eu l'occasion de la jouer¹. Il ne l'a pas fait et cela lui a sans doute coûté le gain de la partie.

Rétrospectivement, je pense que la résolution de la case c6 pouvait se faire avec 24.f7 : une suite plausible serait 25.d1 c1 b1 c6 d8 e8 c8 b8 g6 g4 ou h5 (sur g5, Blanc se fait stoneriser avec g7) où Blanc obtient à mon sens une bonne position.

¹ hé oui ! J'ai bien retenu le cours de Stéphane durant ce stage d'été. Ceux qui étaient présents comprennent mon allusion, quant aux absents, ils ont tort comme dit le vieil adage, et doivent se mordre les doigts plus d'une fois ! En un mot c'était tout simplement SUPERBE, on en ressort plein d'idées avec une tête bien oxygénée grâce à l'air pur et on mange à volonté comme des rois (je pense aux gourmands comme moi !). Pour terminer je précise que je ne suis pas payé pour dire tout ça, c'est pour vous dire !

Index des premiers numéros

Emmanuel Lazard

Déjà 50 numéros de parus !

Il m'a semblé utile de vous proposer ici un index des articles des anciens numéros, non pas classés par date mais par thème. De plus, à l'intérieur de chaque grand domaine, j'ai regroupé les articles concernant le même sujet. Il sera alors beaucoup plus profitable de travailler un point précis en reprenant tous les articles le traitant.

Je n'ai bien sûr pas répertorié l'intégralité des articles : entre autres, les parties commentées, tellement nombreuses, n'ont pas été classées, sauf pour quelques-unes, particulièrement intéressantes de par les coups joués, la profondeur de l'analyse ou tout simplement le style de l'auteur.

Pour chaque article, vous trouverez son titre, son auteur et, entre parenthèses, le numéro de *Fforum* où il a été publié. Bonne lecture !

Initiation et stratégie

Initiation anglaise, *Brightwell*, (18)
 Comment perdre le championnat anglais en deux leçons faciles, *Brightwell*, (17)
 Attention aux cases C, *Tastet*, (43)
 Le béton, *Tastet*, (34)
 Les pions intérieurs, *Tastet*, (49)
 La grosse masse, *Puget*, (11)
 Le jeu défensif, *Lazard*, (45)
 Les coups naturels, *Aldebert*, (42)
 Apprenez à compter, *Tastet*, (25)
 Les pions définitifs, *Nicolet*, (40)
 Nourrir l'adversaire, *Tastet*, (39)
 Le balayage intérieur, *Tastet*, (41)
 La manœuvre de Landau, *Tastet*, (44)
 Réflexion sur le meilleur coup, *Tastet*, (29)
 Sacrifices, Othello & Stratégie, *Piau*, (12)
 Bords déséquilibrés I, *Roques*, (4)
 Bords déséquilibrés II : faiblesses, *Roques*, (5)
 Bords déséquilibrés III : force, *Roques*, (6)
 Les bords de cinq, *Cali*, (24)
 Bords de cinq et cases X, *Tastet*, (38)
 Deux bords de cinq, *Tastet*, (41)
 Le piège de Stoner I, *Lazard*, (3)
 Le piège de Stoner II, *Lazard*, (22)
 Les bords de 6+4, *Tastet*, (47)
 Être ou ne pas être inséré, *Tastet*, (42)
 Le jeu des cases X, *Les Danois*, (28)
 Les cases X défensives I, *Tastet*, (23)
 Les cases X défensives II, *Tastet*, (24)
 Les cases X de l'oncle Tam, *Penloup*, (42)
 Jouez des cases X !, *Lazard*, (46)
 Les temps, *Tastet*, (30)
 Les temps et coups d'attente, *Tastet*, (45)
 Boscov, piège de l'âne et compagnie, *Tastet*, (31)
 Pièges sur les bords bi-bi, *Tastet*, (37)
 Les arnaques I, *Tastet*, (32)
 Les arnaques II, *Tastet*, (33)
 Retour sur les arnaques, *Tastet*, (35)
 Encore des arnaques !, *Tastet*, (46)
 L'influence I, *Nicolet & Caspard*, (36)
 L'influence II, *Nicolet & Caspard*, (38)
 La parité : l'avis de Brian I, *Rose*, (15)
 La parité : l'avis de Brian II, *Rose*, (16)

La parité illustrée I, *Tastet*, (26)
 La parité illustrée II, *Tastet*, (27)
 L'antiparité, *Cordy*, (42)

Tactique

Étude d'une position, *Brightwell*, (13)
 Étude d'une position, *Tastet*, (31)
 Arnaque, accès et bord de cinq, *Lazard*, (44)
 Le piège de l'âne, *Penloup*, (40)
 Le timing parfait, *Handel*, (34)
 Le bon coup, *Aldebert*, (37)
 Apprenez à tuer, *Nicolet*, (29)
 Les coups qui tuent !, *Cordy*, (33)
 Noir joue et tue, *Tastet*, (37)
 Noir joue et ne tue pas, *Tastet*, (38)
 Noir joue et tue, *Tastet*, (38)
 Blanc joue et tue, *Tastet*, (40)
 Ça aurait pu être pire !, *Tastet*, (40)
 Gaston Lagaffe à Bruxelles, *Tastet*, (38)
 Gare aux gaffes, *Cordy*, (41)

Le coin des débutants

Les retournements, *Lazard*, (42)
 Les coins, *Lazard*, (43)
 La finale, *Lazard*, (44)
 La mobilité, *Lazard*, (45)
 Les accès, *Lazard*, (46)
 Les bords de cinq, *Lazard*, (47)

Parties commentées

Piau - Thill, *Piau*, (6)
 Une partie nulle, *Piau*, (20)
 Piau - Penloup, *Juhem*, (21)
 Nous - Polygon, *Caspard et al.*, (24)
 Tastet - Marconi, *Caspard*, (34)
 Lazard - Ralle, *Lazard*, (35)
 Murakami - Brightwell, *Caspard*, (38)
 Feldborg - Tastet, *Tastet*, (41)
 « Caspard is strong ! », *Caspard*, (46)
 Leader - Ishii, *Leader*, (2)
 Tamenori - Tastet, *Juhem*, (16)
 Shaman - Kaneda, *Leader*, (28)
 Tamenori - Shaman, *Tastet*, (39)
 Brightwell - Tastet, *Tastet*, (47)
 Rhapsodie polonaise, *Cali*, (19)
 Un samedi à Barcelone, *Tastet*, (27)
 Un dimanche à la campagne, *Caspard*, (31)
 Le troisième jour à Tokyo, *Tastet*, (43)
 Impressions soleil levant, *Tastet*, (15)

Informatique

Le minimax, *Puget*, (4)
 Coupures Alpha-bêta, *Puget*, (5)
 L'algorithme Scout, *Nicolet*, (25)
 Évaluer la mobilité, *Puget*, (7)
 Heuristiques de milieu de jeu, *Becquet & Delteil*, (36)
 Les tables de transpositions, *Becquet*, (45)
 À propos des bibliothèques d'ouvertures, *Delteil*, (29)
 L'apprentissage chez Logistello, *Buro*, (37)
 La force brute, *Hervé*, (17)
 Saturday Night Fever, *Aguillon*, (22)

- Le programme Comp'oth, *Aguillon*, (6)
- Le programme Iago, *Aguillon*, (9)
- Le programme Bill, *Aguillon*, (14)
- Othel du Nord, *Delbarre*, (27)
- Évaluation aléatoire, *Nicolet*, (38)
- Tests de finales I, *Tastet*, (12)
- Tests de finales II, *Tastet*, (34 & 35)
- Nouveaux tests de finales, *Tastet*, (48 & 49)
- Format de la base de WThor, *Quin & Andriani*, (44)

Ouvertures

- Conseils, *Ralle*, (4)
- Répertoire d'ouvertures, *Piau*, (22)
- Répertoire d'ouvertures, (26)
- Répertoire d'ouvertures (Diagonale), (22)
- L'ouverture Tanida, *Thill*, (1)
- L'ouverture X, *Ralle* (6)
- Parade sur l'ouverture X, *Andriani*, (8)
- L'ouverture Cheminée, *Piau*, (23)
- L'ouverture Heath, *Brightwell*, (36)
- L'ouverture Ishii, *Penloup*, (28)
- Répertoire d'ouvertures (Ishii), (29)
- L'ouverture Cambridge, *Brightwell*, (32)
- L'ouverture Rose I, *Brightwell*, (29)
- L'ouverture Rose II, *Brightwell*, (30)
- L'ouverture Rose III, *Brightwell*, (34)
- Répertoire d'ouvertures (Rose), (28)
- Répertoire d'ouvertures (Brightwell, Shaman), (35)
- L'ouverture Tigre I (Tigre Centrale), *Brightwell*, (20)

- L'ouverture Tigre II (Tigre Diag.), *Brightwell*, (24)
- Répertoire d'ouvertures (Tigre Centrale), (31)
- Répertoire d'ouvertures (Tigre Diagonale), (32)
- Répertoire d'ouvertures (Tigre Compacte), (39)
- L'ouverture Chat I, *Caspard & Nicolet*, (43)
- L'ouverture Chat II, (46)
- L'ouverture Chat III, (48)
- Les ouvertures à la mode, (42)
- Voulez-vous débiter avec moi ?, *Seknadjé*, (48)
- Voulez-vous débiter avec moi ? II, *Seknadjé*, (49)

Divers

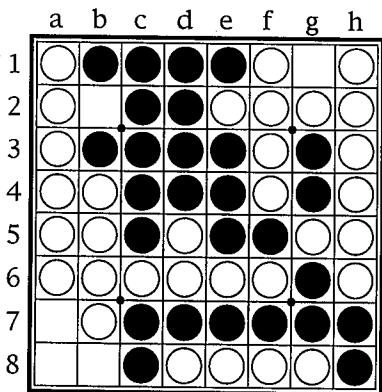
- Les parties éclair, *Tastet*, (10)
- Les interversions de coups, *Tastet*, (19)
- La malédiction du coup 54, *Tastet*, (26)
- Othello 6x6, *Penloup*, (30)
- Point de vue sur les finales, *Shaman*, (32)
- L'art de la nulle, *Tastet*, (32)
- Recette pour faire de bons champignons du monde, *Ralle*, (12)
- Et Dieu dans tout ça ?, *Piau*, (19)
- Une longue histoire, *Michaelson*, (9)
- Dictionnaire du championnat du monde, *Juhem*, (33)
- Lexique à l'usage du béotien, *Aldebert*, (39)
- Le stage : comment en parler ?, *Juhem*, (42)
- Résoudre le jeu, *Lazard*, (48)
- Les tournois toutes-roudes, *Tastet*, (11)
- Le classement de Jech, *Bousch*, (12)
- L'art d'apparier les joueurs, *Bousch*, (34)

Le bon coup ?

par Emmanuel Lazard

Vous êtes en train de terminer votre partie d'Othello et arrivez dans la position suivante avec les blancs (L. Shifman - Lazard, tournoi de Paris 98). Il vous reste plusieurs minutes alors que votre adversaire doit jouer quasiment a tempo : il ne lui reste qu'une poignée de secondes.

Que jouez-vous ?



Blanc joue et ... ?

Avant de lire ce qui suit, je vous encourage vraiment à vous décider par vous-même entre 56.b2 et 56.b8 et surtout à avoir une bonne raison pour choisir l'un plutôt que l'autre...

Il s'agit ici d'un exercice assez simple de comptage.

Si vous commencer par 56.b8, on peut voir assez rapidement qu'il n'y a pas d'ordre pour choisir entre les deux paires a8-a7 et g1-b2 (ni d'ordre dans la paire b2-g1 d'ailleurs) ; quelle que soit la réponse de Noir (a8 ou g1), vous jouez la réponse de la paire, Noir joue son autre coup et vous terminez : dans les deux cas, le score fait 32-32. On peut tout de suite éliminer les suites débiles comme 56.b8 a7 (vous laissant tous les pions au sud-ouest) a8 g1 b2 25-39 ou 56.b8 a8 b2 (lui laissant cette fois les pions) a7 ps g1 35-29. Conclusion : 56.b8 fait nulle.

Comme je viens de le dire, il n'y a pas d'ordre, ce qui fait que 56.b2 g1 b8 a8 a7 fait forcément aussi 32-32. Conclusion : vos deux coups font nulle et vous jouez au hasard. Vous avez tort.

Après 56.b8, Noir ne peut pas se tromper (57.a7 est vraiment débile) et vous faites nulle, tandis qu'après 56.b2, Noir peut vouloir jouer en premier au sud-ouest :

- 56.b2 b8 (peu probable si Noir voit l'arnaque) a7 g1 a8 27-37 ;

- 56.b2 a7 a8 b8 ps g1 28-36 ;
- 56.b2 a8 b8 a7 ps g1 30-34.

Bref, si Noir se trompe, vous gagnez à tous les coups !

Or, j'ai deux bonnes raisons de penser que Noir va se tromper : d'abord il n'a pas le temps de compter toutes les suites (ou du moins il le croit car il est stressé) et surtout il va être tenté de jouer au sud-ouest car il va ainsi jouer la parité et avoir deux des trois coups dans la zone (en me laissant malheureusement le bord sud) !

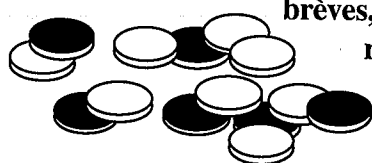
Il faut donc absolument jouer 56.b2 en espérant une erreur de Noir.

Dans ma partie c'est le raisonnement que je fis et j'eus le plaisir de voir mon adversaire se précipiter instantanément sur 57.a8, me laissant le gain.

Moralité 1 : même quand deux suites sont équivalentes, soyez gentil, laissez toujours à votre adversaire la possibilité de se tromper. Moralité 2 : mon adversaire aurait dû faire en même temps que moi le calcul de la finale au lieu de se tourner les pouces en attendant mon coup !

Les échos d'Othello

Cette rubrique accueille, dans chaque numéro de FFORUM, des informations



brèves, diverses et variées sur tout ce qui concerne Othello et les joueurs :

clubs, activités, initiatives, idées, informatique, réflexions, offres et recherches, nouvelles, projets et même délires !

Elle est ouverte à tous : joueurs, responsables de clubs, amis d'Othello, etc.

Pour y faire passer des informations ou un texte, il suffit de nous les communiquer, même non rédigés (on peut s'en charger !).

Adressez vos informations à la FFO.

INITIATIVES « ON-LINE » DE LA FÉDÉRATION ITALIENNE (FNGO)

Cela date déjà de quelques mois, mais il faut faire passer l'information par tous les canaux possibles : la FNGO gère sur Internet un espace électronique avec tout ce qu'un joueur d'Othello peut désirer : les meilleurs logiciels, les classements mis à jour constamment (on peut les lire avec des sélections très agréables), la base de données de parties, les clients pour jouer sur Internet et beaucoup d'autres choses.

Périodiquement, en tant que responsable du site, j'envoie à la liste de diffusion italienne un fichier contenant la liste des mises à jour et on peut bien espérer que les Français qui lisent la liste italienne (fngo@greente1.it) peuvent nous aider à vous informer aussi par la liste de diffusion française.

Arriver au site ftp avec un navigateur est très simple : ftp://ftp.primonet.it/fngo est l'adresse qu'il faut utiliser.

Si vous n'avez qu'un accès par courrier électronique, ne vous inquiétez pas. Vous n'avez qu'à me la demander et je vous enverrai la liste des fichiers du site. Vous pourrez alors me demander les logiciels désirés et je vous les ferai parvenir, toujours par courrier électronique.

Je vous invite à collaborer à cette initiative, c'est-à-dire à faire connaître l'adresse d'une part et d'autre part à me signaler tous les fichiers et logiciels qu'un bon site ftp dédié à Othello doit contenir. Je suis tout à fait disposé à les mettre dans un lieu accessible à tous.

Enfin, je vous signale mon adresse électronique :

marcof@split.it

À bientôt, Marco Ferrando.

NDLR : La base de données de parties d'Othello au format WThor est disponible à l'adresse :

<http://www.mygale.org/07/othello>

FFORUM

Le magazine de la Fédération Française d'Othello, est adressé à tous les adhérents (à jour de cotisation !) chaque trimestre : début janvier, début avril, début juillet et début octobre.

VOUS VOULEZ FAIRE PARAÎTRE UN ARTICLE DANS FFORUM ? TOUS LES ARTICLES SONT LES BIENVENUS

Adressez vos documents à la FFO, B.P. 383 75626 PARIS CEDEX 13

Dates d'extrême limite pour la remise d'articles mis en page, prêts à photocopier :

15 décembre, 15 mars, 15 juin, 15 septembre.

Les articles non mis en page devront être remis une dizaine de jours avant ces dates. Pour être certain de figurer au sommaire du prochain numéro à paraître, remettre ses articles bien à l'avance.

POUR FAIRE PARAÎTRE UNE INFORMATION

Pour passer une information ou tout autre texte bref dans cette rubrique « Échos d'Othello » : adressez-la à la FFO, dates de remise : 10 décembre, 10 mars, 10 juin, 10 septembre.

COURRIER DES LECTEURS

Les courriers soulevant une question d'intérêt général sont publiés dans la rubrique « Courrier des lecteurs ». Mêmes dates de remise que les articles.

COURRIER DES LECTEURS

Réagissant à l'article « Résoudre le jeu : des chiffres » paru dans Fforum 48, le joueur anglais David Haigh nous fait remarquer que le total de 10^{53} positions possibles à Othello donné dans l'article n'est pas possible. En effet, chacune des 64 cases peut être dans trois états : soit elle est vide, soit elle contient un pion noir, soit un pion blanc (les quatre cases centrales ne peuvent pas, de plus, être vides). Le produit de toutes ces possibilités nous donne un total de 10^{30} positions possibles (et encore certaines sont clairement illégales).

La conclusion est que probablement les interventions de coups sont beaucoup plus fréquentes qu'on ne pouvait le penser et que « l'arbre » de jeu n'est en fait pas un arbre mais que des suites de coups différents arrivent à la même position. Dans l'article, en faisant la somme des produits partiels de la mobilité moyenne, chaque position était comptée plusieurs fois si elle pouvait être atteinte par des suites différentes.

Les échos d'Othello

LA BOUTIQUE

Savez-vous que la FFO propose également du matériel à ses adhérents ? Renseignez-vous au 01 45 35 55 86 ou écrivez à FFO, BP 383, 75626 Paris Cedex 13.

- Vous voulez vous perfectionner ? Commandez donc des **anciens numéros** de *Fforum*. Disponibles au prix de 20 F (jusqu'au numéro 41) ou 25 F (à partir du numéro 42) chacun, ils vous feront découvrir d'autres points stratégiques du jeu avec un article d'initiation dans chaque numéro ainsi que des problèmes, des parties commentées...
- Vous cherchez un partenaire ? La FFO peut vous communiquer la **liste des joueurs** de votre région ou peut vous envoyer une **disquette** avec les meilleurs programmes d'Othello pour Mac ou PC. Ces programmes sont écrits par des membres de la FFO et sont souvent bien supérieurs aux programmes du commerce.
- Vous battez toujours votre programme ? Pourquoi ne pas en écrire un vous-même. Le **numéro hors-série informatique** est là pour ça, en vente au prix de 40 F. Il regroupe tous les articles d'informatique parus dans *Fforum* et vous aidera dans la programmation de votre jeu favori.
- « Y'en a marre des machines ! » Montez-donc un **club** ! En plus de la liste des joueurs proche de votre domicile, la FFO peut vous envoyer des **affiches d'Othello**, d'un format 32x48, qui possèdent un espace libre pour inscrire une date de tournoi ou un horaire de club. Elles sont disponibles gratuitement. Une fois que ce club est monté, demandez à la FFO de vous envoyer des **jeux**, de la **documentation** et pourquoi pas, commandez des **livrets d'initiation**, au prix de 20 F chacun, port inclus.

MESSAGE DE VŒUX

La Fédération Italienne d'Othello est très heureuse de souhaiter à *Fforum*, le meilleur magazine d'Othello au monde, encore 500 numéros de vie et de succès.

LES NORMES DE GRAND-MAÎTRE

Bintsa Andriani gagne une demi-norme en terminant deuxième du préqualificatif de Paris en janvier. Même gain pour Jean-Paul Sarkissian qui est en finale à Villeneuve-d'Ascq. Takuji Kashiwabara finit deux fois finaliste, à Strasbourg et à Bruxelles, et gagne une norme complète, ce qui porte son total à deux normes de grand-maître.

LES MARIAGES DE L'ÉTÉ

C'est le Japonais Hidetake Imoto (qui a passé plusieurs années en France) qui a ouvert le bal en se mariant avec Itsuno le 7 juin dernier, à Osaka. Marc Tastet a pris le relais puisqu'il s'est marié le 18 juillet avec Frédérique, dans les Pyrénées. Jamais deux sans trois : c'est à Cologne que l'Anglais Joel Feinstein et Uta ont choisi de se marier le 6 août.

La FFO souhaite beaucoup de bonheur à tous ces jeunes mariés.

LE COIN DU CONSEIL

CHAMPIONNAT DE FRANCE

Comme l'année dernière, les sélections du championnat de France sont gratuites même pour les non-adhérents, mais nous leur demanderons d'adhérer à la FFO s'ils sont qualifiés pour la finale.

Pour la finale qui aura lieu les 5 et 6 décembre à Grenoble, nous avons augmenté le nombre de participants à 36. Le système actuel est maintenu : le champion de France en titre (Stéphane Nicolet) ainsi que les autres qualifiés au championnat du monde (Emmanuel Caspard et Dominique Penloup) sont sélectionnés d'office, on complète ensuite à huit en prenant les meilleurs joueurs dans l'ordre du classement publié dans le *Fforum* d'automne (Philippe Juhem, Marc Tastet, Emmanuel Lazard, Yi Liang et Alexandre Cordy), les trois premiers du Grand Prix B (Sandry Andriani, Serge Poirier et Jean-Marie Journot) sont qualifiés et 21 places sont réparties pour les sélections régionales, au prorata du nombre de participants. Pour finir, le conseil distribuera quatre invitations à des joueurs qui ont participé aux sélections mais qui n'ont pas pu se qualifier. Nous souhaitons ainsi pouvoir remercier des organisateurs locaux, aider au développement d'un club ou inviter des joueurs dont nous pensons que la présence serait intéressante.

La salle du tournoi est déjà connue puisqu'elle se trouve dans l'hôtel *Suisse et Bordeaux*, 6 place de la gare, à Grenoble. La FFO a obtenu un tarif spécial pour les participants désirant loger sur place : la chambre double sera à 150 F par personne, petit déjeuner inclus. Il sera demandé aux qualifiés de confirmer assez rapidement leur désir éventuel de réserver une chambre.

CHAMPIONNAT DU MONDE

Le championnat du monde ayant lieu cette année à Barcelone, la FFO remboursera le déplacement ainsi que quatre nuits d'hôtel aux trois représentants français (E. Caspard, S. Nicolet et D. Penloup) dans la limite de 2500 F par personne.

TOURNOI DE PARIS 99

Le tournoi de Paris aura lieu les 28 et 29 août 1999.

SYSTÈME PRÉQUALIFICATIF

Le système des tournois préqualificatifs est maintenu pour la sélection au championnat du monde 1999.

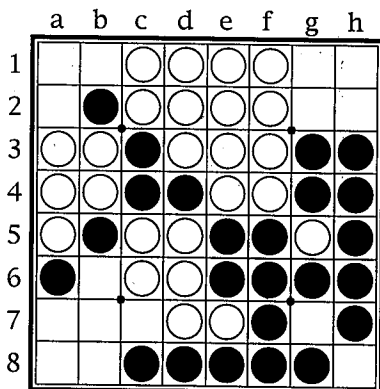
Emmanuel Lazard

Initiation

La paire qui perd

par Marc Tastet

Nous allons voir une position de coin particulièrement faible et qu'il vous faudra chercher à éviter à tout prix. Il s'agit de la structure dans le coin sud-est du diagramme ci-dessous. Il reste deux cases vides, le coin et la case X et la région est complètement fermée pour Noir. Cette structure ne porte pas de nom, à ma connaissance, mais pour les besoins de l'article, j'en ai cherché un et Dominique Penloup m'a suggéré « la paire qui perd ». Une chose est claire : si Blanc arrive en h8 par l'un des deux bords, sud ou est, Noir ne pourra pas jouer g7 et c'est donc Blanc qui y jouera aussi. Et il est d'autant plus probable que Blanc arrivera au coin h8 que les bords sud et est sont des bords de cinq qui sont bien connus pour faciliter la perte du coin adjacent.

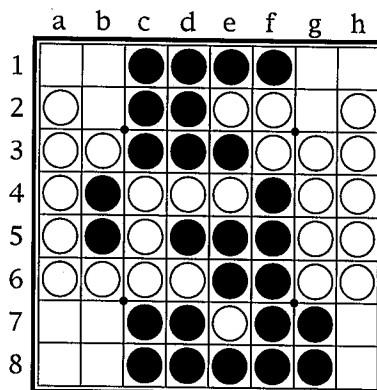


Blanc doit jouer le coup 46

Cette position est tirée d'une partie que j'ai jouée contre l'Italien Alessandro Tucci aux olympiades à Londres en 97. J'avais les blancs et j'étais mal depuis un moment quand j'ai réussi à créer cette faiblesse.

Comment l'exploiter ? J'ai joué 46.a2! ce qui sacrifie tout au nord-ouest mais la structure au sud-est est si faible que l'on peut faire (presque) n'importe quoi pour en profiter. De fait, j'ai gagné facilement après 46.a2 a1 b1 49.g2 h1 g1 h2 b6 h8 c7 b8 b7 ps a7 a8 : 28-36. Il ne reste que trois pions noirs dans la partie sud-est de l'othellier. En fait, Noir pouvait mieux résister en jouant 49.g1. L'idée de 49.g2 (récupérer le prébord nord y compris le pion b2 pour la diagonale) n'était pas

mauvaise a priori, mais il valait mieux différer la perte du coin h1 en jouant 49.g1 g2 c7 b6 a7 b7 b8 a8 h2 h1 ps h8 ps g7 qui sauve 31 pions. Étonnamment, il ne fallait pas se précipiter sur le coin a1 au coup 47, mais Noir devait forcer Blanc à jouer d'abord un coup au sud. De fait, 47.b6 b7 a1 b1 g1 c7 b8 a8 a7 h8 g2 h2 h1 g7 gagne 33-31. Alors, finalement, dans la position du diagramme, Blanc était perdant ? Non, car il devait aussi commencer par remplir un peu le coin sud-ouest avant de sacrifier le coin nord-ouest. De fait, 46.a7 b6 b7 c7 a2 a1 b1 g1 54.h2 h1 g2 a8 b8 ps h8 ps g7 gagne 30-34. À noter que dans cette suite Blanc ne récupère pas le bord est (car il ne peut jouer 54.g2 qui se fait arnaquer sur 55.h2) mais il gagne quand même.



Noir doit jouer le coup 49

Passons à un exemple un peu plus subtil qui montre encore la faiblesse que constitue une paire qui perd. Il s'agit d'une partie entre David Shaman et Shigeru Kaneda au championnat du monde 91. David était alors au mieux de sa forme (il a fait le score impressionnant de 13/13 les deux premiers jours du tournoi). Essayons de voir le rapport entre cette partie et l'article. On ne voit pas la paire qui perd pour la bonne raison qu'elle n'y est pas encore, mais toute la finesse de David va être de savoir rendre réelle la faiblesse potentielle de son adversaire pour l'exploiter ensuite.

Analysons la position. On pourrait croire que Blanc a perdu la parité au nord-est car il y a un trou de trois auquel il n'a pas

accès. Pour jouer la parité, Noir devrait donc jouer dans l'autre trou impair. Mais après 49.b2 a1 b1, Blanc a récupéré un accès au nord-est et peut jouer 52.g1. On constate que, ce faisant, il crée la fameuse paire qui perd dans le coin nord-est. Le problème est que Blanc a maintenant la parité. Donc Noir va être obligé de jouer g2 en premier dans le trou inaccessible à Blanc et ne pourra pas profiter de la faiblesse blanche. Cela nous permet de dégager une idée intéressante : celui qui a la paire qui perd a des chances de s'en tirer s'il parvient à garder la parité, forçant l'autre à jouer la case X en premier dans la paire.

Alors comment Noir peut-il utiliser la paire qui perd dans la position du diagramme ? Il « suffirait » de forcer Blanc à prendre le coin h8 pour pouvoir s'insérer en h7 et arriver au coin h1 et jouer ensuite g2.

Facile à dire, mais ce n'est pas si facile à faire. Cherchez bien.

Au moment où Noir jouera b2, il faudrait que Noir contrôle la diagonale. Blanc devrait alors arriver en h8 par le bord sud pour prendre finalement le coin a1.

Noir peut-il contrôler la diagonale ? Oui, il suffit de jouer 49.a7!!! qui donne beaucoup mais atteint l'objectif fixé. Le seul intérêt de ce coup est qu'il retourne d4 ce qui fait qu'après 49.a7 a8 b2, Blanc ne peut pas tout de suite prendre le coin a1. Il doit d'abord jouer 52.b8 b7 h8 h7 (objectif atteint pour Noir) avant de continuer par 56.a1 b1 g1 h1 ps g2 et Noir gagne 35-29. Au passage, Noir aura eu la parité locale au sud-ouest et au sud-est avant de jouer les deux derniers coups au nord-est.

Notons que Noir n'hésite pas à sacrifier trois bords (ouest, sud et nord) pour arriver à son objectif, mais que le jeu en vaut la chandelle.

Moralité : pensez à éviter de vous créer une paire qui perd, et à exploiter celle de votre adversaire après l'avoir aidé à la créer si nécessaire.

Finale de Paris 1998

par Emmanuel Caspard

Voici un commentaire des trois parties de la finale du tournoi international de Paris 1998 qui a vu la victoire d'Emmanuel Caspard sur Graham Brightwell.

Finale 1

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	53	59	45	44	43	46	47	58
2	34	60	54	40	16	41	57	37
3	31	42	3	4	9	8	36	35
4	33	10	5			6	20	28
5	30	11	15			1	14	27
6	32	29	19	2	12	7	17	38
7	51	49	26	18	13	21	48	39
8	50	52	25	24	22	23	56	55

Caspard 35-29 Brightwell

1.f5 à 7.f6 : Tigre diagonale. 8.f3 9.e3 : pas la variante la plus jouée, mais intéressante. 10.b4 11.b5 12.e6 : la suite classique. 12.e2 se joue aussi. 13.e7 14.g5 15.c5 : toujours la suite classique. 16.e2 17.g6 : sur 17.g4, il y a 18.h4 (voir la partie Caspard - Lazard à Cambridge cette année, commentée dans *Fforum* 48). Le coup du texte prend aussi accès en c6. 18.d7 : ou 18.c7. L'idée est de pourrir c6, et ici de prendre accès en g4. 19.c8 prendrait à mon avis du bord trop tôt, donc il n'y a guère que 19.c6.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1								
2								
3			●	●	○	○		
4		○	●	●	●	○		
5		●	●	●	○	●	○	
6			●	●	●	●	●	
7				○	●			
8								

Après 19.c6

Ici, Blanc a le choix et doit décider entre 20.c7, 20.e8 et 20.g4. 20.e8 f7 g4 et 20.g4 f7 e8 reviennent au même, et 20.c7 donne 21.d8 e8 et Noir va sans doute finir par prendre le bord sud. En tout cas, à ce point de l'ouverture, les choses vont se passer sur les bords sud et

est. Après 21.f7, Blanc peut encore choisir entre 22.d8 et 22.c7. 23.f8 empêche Blanc de gagner un temps en y jouant et cherche à gagner du temps au sud en acceptant le bord. La séquence 24.d8 c8 c7 est alors logique.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1								
2								
3			●	●	○	○		
4		○	●	●	●	○	○	
5		●	●	●	○	○	○	
6			●	○	○	○	●	
7			○	○	○	●		
8			●	●	●	●		

Après 26.c7

J'intercale ensuite la paire 27.h5 h4 pour être sûr que Blanc ne gagne pas un temps trop facilement avec h6. On retrouve cette idée dans la Rosé Piau, avec couleurs inversées, et cette fois un trou impair au sud-est si Noir reprend en h6 (1.f5 d6 c5 f4 e3 c6 d3 f6 e6 d7 g3 c4 e7 c3 g4 f8 f7 g6 c8 d8 e8 b8 g5 h5 h4 g8 h6). Cela dit, dans la partie, la paire ne s'impose peut-être pas vraiment, car un coup blanc en h6 donne les séquences de bord classiques débutant par un coup de Noir en h3 et la suite reste peu claire. Accessoirement, 27.h5 récupère un accès en b8, ce qui permet d'avoir le choix entre ce coup et b6. Je choisis 29.b6, pour ne pas prendre un bord de cinq, mais a posteriori, je me demande si 29.b8 n'était pas mieux, permettant d'espérer jouer b6 plus tard ou de laisser Blanc y jouer dans de mauvaises conditions. Maintenant, 30.a5 est bien pour Blanc. Sur 31.a6 a4 a3 je me retrouve avec un deuxième bord, donc il reste 31.h3 ou 31.a3. Noir n'est pas bien. Graham ne veut pas du bord est, et 32.a4 a6 laisse Blanc un peu à court de coups, d'où 32.a6. 33.a4 me paraît alors forcé, sinon Blanc y joue et je dois prendre le bord ou perdre un temps. À présent, Graham se trouve devant le même choix et accepte le bord et l'influence au nord avec 34.a2 pour

maintenir la pression. 35.h3 est alors le seul coup qui n'ouvre pas trop, puis la séquence 36.g3 h2 h6 h7 est quasi forcée.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1								
2	○				○			●
3	○		●	●	○	○	●	●
4	○	●	●	●	●	●	○	●
5	○	●	●	○	●	●	○	●
6	○	○	●	●	●	○	●	●
7			●	●	●	●		●
8			●	●	●	●		

Après 39.h7

C'est à Blanc de jouer, avec le choix entre ouvrir au nord et sacrifier en g7. Le problème de g7 est que cela me permet d'attaquer le bord de cinq avec b7, et l'on entre dans une finale compliquée, de laquelle Blanc devrait bien se sortir en conservant la parité. Mais Graham préfère retarder la séquence critique et temporise avec 40.d2, qui vise b3. Je reste de mon côté avec 41.f2, et après 42.b3 comme prévu, avec 43.e1 qui laisse un trou pair au nord-est. L'idée est toujours la même : le trou impair est au sud-est, et dès que Blanc y joue je peux sacrifier en b7. Blanc gardera donc le bord sud et le prébord ouest, et j'aurai les bords est et ouest. Enfin, comme je suis à peu près assuré de garder le bord est, il y a peu de risques d'arnaque intéressante pour Blanc au nord-est, donc je peux fermer la zone sans problème. L'idéal serait même de le fermer complètement et d'avoir la parité localement, mais il ne faut pas trop rêver. Graham règle d'ailleurs la question avec 44.d1. Je reprends avec 45.c1, car la suite 45.f1 g7 (reprend accès en c2) c1 c2 b1 g2 par exemple me paraît trop simple pour Blanc. Avec le coup joué, je songe à contrôler la diagonale b6-g1 quand je jouerai en b7. On ne sait jamais, ça peut servir, et puis les suites sont moins évidentes pour Blanc (pas des masses, mais un peu quand même). 46.f1 est forcé sinon j'y joue et ça se passe mal pour

Blanc : 46.c2 f1 g2 (ou g7) b1 et Blanc ne peut pas jouer g7 (ou g2) et doit commencer à sacrifier par les cases C ; 46.g7 f1 c2 g2 game over ; 46.g7 f1 g2 e2 et b2 est impossible sinon je joue g1 et h1. 47.g1 est aussi forcé, sinon c'est 47.c2 b2 game over (sans doute), et puis c'est dans l'esprit de la partie. Graham se décide enfin avec 48.g7, suivi de 49.b7 (surprise !). 50.c2 51.b1 ne sert qu'à me faire stabiliser un bord que je garderai puisque j'aurai le coin a1, donc 50.a8. Je joue 51.a7 parce que c'est le plus évident et que je sais que je gagne. La finale est forcée et Noir gagne sans la parité mais avec les pions. En fait je suis gagnant depuis le coup 41.f2 et le coup 40.d2 est bien une erreur. Blanc rate une nulle compliquée au coup 46 (le bon coup est g1 !), sinon la finale est relativement correcte.

Finale 2

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	42	39	41	32	17	38	40	54
2	29	43	9	10	37	27	53	51
3	30	8	3	4	15	16	44	55
4	18	13	5			6	49	48
5	31	12	7			1	45	47
6	34	21	11	2	14	23	50	46
7	24	36	19	22	20	52	59	60
8	35	28	25	26	33	56	57	58

Brightwell 39-25 Caspard

1.f5 à 9.c2 : ouverture Tigre centrale, variante du triangle. 10.d2 évite la Tamenori. 11.c6 est probablement la meilleure réponse, alors que 11.e6 est de loin le coup plus joué.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1								
2			●	○				
3		○	●	○				
4			●	○	●	○		
5			●	●	●	●		
6			●	○				
7								
8								

Après 11.c6

12.b5 est destiné à jouer e6 dans les meilleures conditions ; si 12.e6, 13.b4 et b5 est pourri, alors

qu'ici 13.b4 est un peu forcé et 14.e6 est tranquille. J'ai maintenant accès en e3, donc Noir y joue sans attendre et prend une option sur le centre. Blanc a quatre pions isolés, donc il n'a peut-être pas traité l'ouverture au mieux. 16.f3 est un peu violent, mais j'essaie de connecter mes pions. 16.a5, plus économique, était aussi possible. 17.e1 ne m'offre pas de coup supplémentaire, et je minimise alors avec 18.a4, mais je suis toujours mal. 19.c7 n'ouvre pas, et 20.e7 assure un accès en f2 si Noir joue e2. 21.b6 est surprenant, car je suis bien content de pouvoir jouer tranquillement 22.d7. 21.d7 laissait 22.f6 puis soit 24.f7 sur 23.b6, soit 24.b6 sur 23.f7, et je ne suis pas vraiment mieux. Après 23.f6, bien central, 24.a7 compa-rcie bien ma position. Blanc remonte. 25.c8 me donne 26.d8, et la position s'équilibre.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1					●			
2			●	●				
3		○	●	○	○	○		
4	○	○	○	○	○	○		
5		○	○		●	●		
6		○	●	○	●	●		
7	○		○	○	○			
8			●	○				

Après 26.d8

Sur 27.e8, 28.g5 g6 e2 et Noir commence à être très à l'extérieur. C'est pourquoi il essaye 27.f2, me laissant gagner un temps avec 28.b8.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1				○	●			
2	●		○	○		●		
3	●	○	●	○	○	●		
4	●	●	●	○	○	●		
5	●	●	●	●	●	●		
6		○	●	○	●	●		
7	○		○	●	●			
8		○	○	○	●			

Après 33.e8

Le pion e3 est tabou pour Noir, car s'il le retourne Blanc a deux temps en c1 et d1. Le seul moyen de parer cette menace est 29.a2, qui assure à Graham de conserver le

pion d'appel b3. 30.a3 stabilise la position sur le bord, prend accès en f7 et y joue avant d1, qui retournerait b3. 31.a5 est forcé, puis 32.d1 menace de jouer f1 puis g1 au nord. Noir cherche donc à pourrir la case f1 avec 33.e8, prévoyant 34.f8 f7 g8 e2 et Blanc doit ouvrir. Cette suite ne me plaît pas énormément, et je préfère jouer la parité au sud-ouest pour gagner un temps crucial : 34.a6 a8 b7 est forcé, puis 37.c1 e2 f1 b2 a1 ne semble rien donner de folichon pour Noir, d'où 37.e2. 38.f1 force 39.b1 et j'ai le contrôle de la partie, mais je dois jouer.

	a	b	c	d	e	f	g	h
1		●		○	○	○		
2	●		●	○	●	●		
3	●	○	●	●	●	●		
4	●	●	●	○	●	●		
5	●	●		○	●	●		
6	●	○	○	○	●	●		
7	●	○	○	●	●			
8	●	●	●	●	●			

Après 39.b1

Je n'aurai sans doute pas de problèmes de parité, mais je dois penser à faire les pions. De ce point de vue, 40.g1 est une grosse erreur. En effet, Graham force la séquence 41.c1 a1 b2, et je vais avoir beaucoup de mal à récupérer assez de pions, la masse noire à l'ouest étant inattaquable. À tel point que je suis perdant jusqu'à la fin. Je laisse échapper quelques pions, mais la partie est jouée depuis le coup 40. En fait, ma seule chance était 40.g3, qui enlève l'accès en c1. Pour l'anecdote, la suite optimale commence alors par 41.h2!? et mène à une nulle, mais je vous l'épargnerai.

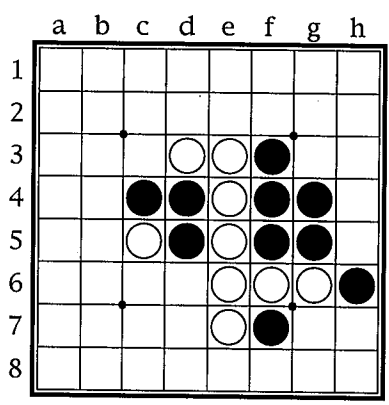
Finale 3

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	53	54	37	38	39	29	52	51
2	55	46	30	32	27	24	48	23
3	56	45	31	10	2	11	28	16
4	41	36	1			7	13	17
5	40	34	6	●	○	5	12	22
6	35	33	50	26	4	3	8	15
7	49	44	58	21	14	9	59	47
8	57	43	42	19	20	18	25	60

Caspard 37-27 Brightwell

Nous voilà donc entraînés dans une troisième partie, et Graham, évidemment, choisit les blancs, malgré les deux victoires noires précédentes.

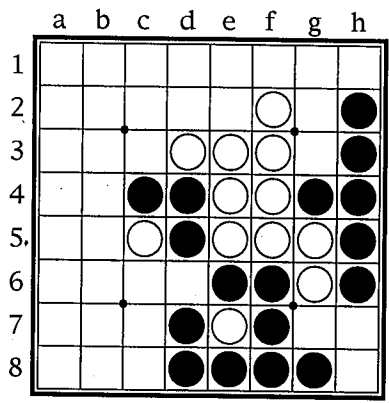
1.c4 à 10.d3 : encore une Tigre, variante Tamenori. 11.f3 à 14.e7 : suite classique. 15.h6 est assez peu joué, mais je voulais sortir Graham de sa bibliothèque, très complète je pense sur cette ouverture, comme il l'a montré au dernier championnat du monde.



Après 15.h6

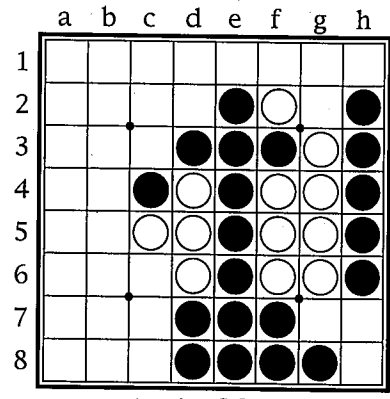
16.h3 h4 est une manière classique de jouer sur le bord, puis 18.f8 m'enlève l'accès en h5. 19.d8 prend pied sur le bord un peu rapidement, et donne accès à la case g7, ce qui peut permettre à Blanc de me donner le bord de cinq à l'est puis de l'attaquer. 20.e8 me pousse à reprendre, mais c'est trop risqué et je préfère 21.d7, qui pourrait c8 (mais si, regardez le pion tout là-haut en h3). Graham me donne le bord avec 22.h5 23.h2, mais hésite à perdre la parité en l'attaquant avec g7. De plus, le pion d7 serait alors tabou, et Blanc verrait sa mobilité fortement réduite dans la suite de la partie après 24.g7 25.d6.

24.f2 n'ouvre pas et m'enlève l'accès en d6.



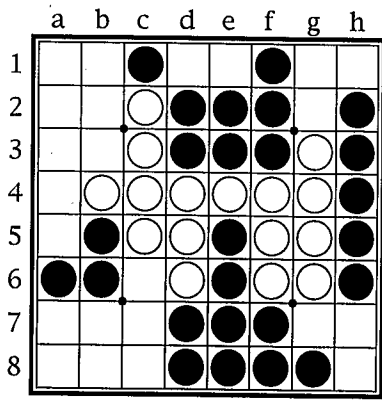
Après 25.g8

Je le récupère avec 25.g8, et g7 est impossible : 26.g7 d6 g3 f1! et je jouerai les deux coups h8 et h7 dans un sens ou dans l'autre. Graham choisit de jouer 26.d6 à ma place, sur quoi 27.e2 extrait le pion e7, ce qui règle les problèmes de sacrifice en g7, tout en prenant accès en g3 et h7. Blanc ne peut se permettre de me laisser les jouer tous les deux. Empêcher h7 est probablement impossible, donc 28.g3 s'impose.



Après 28.g3

Je voulais jouer sur le bord nord avant Blanc, ce qui explique 29.f1. Sur 29.h7, 30.d1 c3 b4 e1 c2 c1 d2 ne me plaisait pas trop, mais 29.c3 est possible, et 30.d1 31.b6 laisse du jeu, comme 30.b4. Ici, 30.c2 c3 d2 me laisse sans accès en h7, et je dois ouvrir alors que j'ai déjà deux bords et beaucoup de pions extérieurs. 33.b6 limite les dégâts momentanément, et 34.b5 ne mange pas de pain. Je reprends mon accès avec 35.a6, mais on se demande un peu comment Noir ne va pas exploser. 36.b4 joue au centre et annonce a5. Je suis tout heureux de disposer du coup 37.c1.



Après 37.c1

L'échange 38.d1 39.e1 arrive trop tôt : il faut remplir à l'ouest d'abord pour pourrir la réponse noire en e1. Graham voulait sans

doute me retirer de nouveau l'accès en h7. 40.a5 est alors de manière étrange le seul coup raisonnable pour Blanc. On ne voit pas alors quoi jouer d'autre que 41.a4, qui retourne beaucoup mais récupère accès en b1 et h7. De plus, il ne reste plus qu'un pion sur la diagonale c8-g4, et je menace de l'enlever avec h7, ce qui éliminerait tous les risques liés à l'attaque du bord sud (piège de Stoner en b7 en particulier, qui sinon marcherait très bien). Pour cette raison Graham attaque sans attendre : 42.c8 b8 stabilise le bord sud, laissant au sud deux régions impaires dans lesquelles Blanc a du mal à jouer. Il choisit tout de même la parité avec 44.b7!?, me laissant jouer le premier au nord-ouest avec 45.b3. Il devient maintenant évident que Blanc aura des problèmes pour jouer la parité, et que dans tous les cas il aura du mal à garder suffisamment de pions pour l'emporter. Il tente donc de compliquer la finale avec 46.b2. Ça a marché, car j'ai réfléchi longtemps sur mon coup 47, en ayant le sentiment que je devais gagner cette partie, mais en étant incapable de trouver une suite satisfaisante et de la compter. J'ai finalement repoussé l'échéance avec 47.h7 (enfin !!), qui s'avère être le meilleur coup et qui force 48.g2. 49.a7 recoupe la diagonale, force 50.c6 et est également correct. 51.h1 52.g1 assure le bord est et est toujours optimal (si si, comme quoi la finale n'a pas été aussi mal jouée que d'aucuns ont voulu le faire croire). Mais là, ça se gâte : 53.a1 b1 perd 12 pions. Il fallait jouer 53.a2 pour garder à la fois le prébord et le bord au nord (Noir a la parité locale en a1 et b1, donc il y jouera le dernier). 54.b1 n'est d'ailleurs pas le meilleur non plus, mais la différence est minime. Je perds encore des pions en laissant la ligne 3 après 55.a2 a3, puis la fin est forcée, heureusement, et donne 37-27 pour moi, ouf, il était temps que ça se termine !

Pour la petite histoire, je suis gagnant depuis le coup 39 !

Les coups 40 et 41 sont corrects, ensuite ça dégénère, mais la suite optimale (42.a3 a2 c8 b8 b3 h7 b7 a7 c6 a8 c7 b1 g2 h1 g1 g7 a1 b2 h8) donne 37-27 pour Noir, donc la morale est à peu près sauve.

Grand Prix de France 1998

			VDA	IDF5	CF97	Noël	PrPar	Stras	IDF1	IDF2	IDF3	IDF4	PrStr	PrLyo	Paris	Total
Caspar	Emmanuel	F	200	97	27	200	60							200	200	984
Becquet-Quin	NewThor	PG							200	140	200	170				710
Penloup	Dominique	F	140	5	27	10	25		44		115		200	90	40	696
Nicolet	Stéphane	F			200	97	40		9	90	38			140	60	674
Lazard	Emmanuel	F	40	97	75	10	90		115				60		22	509
Delteil	Spock	PG							115	200		170				485
Juhem	Philippe	F			75	97					115	64				351
Shaman	David	US		40		97	200									337
Kashiwabara	Takuji	F	18	22	2	35			9	50	0	25	140	18	3	322
Robin	François	F		5	2	10	25	200		2	8		35	35	0	322
Andriani	Bintsa	F	10	22	2	0	140		9	25		25	20	60		313
Abe	Hiroyuki	F		97	2	0	15		44	2	8	64				232
Lanuit	Christophe	F			0			140					90			230
Tastet	Marc	F		200											22	222
Cordy	Alexandre	F	90	22	27	35				13						187
Liang	Yi	F			140										10	150
Brightwell	Graham	GB													140	140
Collay	Frédéric	F	30		27				44					35		136
Schernob	Dominique	F			2			90					35			127
Roch	Barbara	F			0	0	8			13	38	64			0	123
Andriani	Sandry	F				0	8		9	25	38			18		98
Suekuni	Makoto	J													90	90
Massire	Christian	F			0			60					15			75
Ibata	Kensuke	J	60													60
Nicolet	Cassio	PG								50						50
Suignard	Eric	F						40								40
Bras	Inthello	PG									38					38
Seknadjé	José	F		0	0	0	0		9	2	8	15	0	3	0	37
Muller	Isabelle	F						22					10			32
Reinbold	Nathalie	F						22					0			22
Shifman	Benyamin	ISR													22	22
Zouloumian	Marie	F						22								22
Aldebert	Marc	F	18													18
Journot	Jean-Marie	F		0	0	0			9			5				14
Sarkissian	Jean-Paul	F			2									10		12
Pinta	WinOthel	PG				10										10
Scheidecker	Denis	F			0	10			0							10
Tesinsky	Jakub	CZ									0	10				10
Andriani	Tom Pouce	PG									8					8
Gruson	Thierry	F	5													5
Reinbold	Christophe	F											5			5
Thill	Olivier	F		5												5
Barbot	Thierry	F												3		3
Shifman	Leonid	ISR													3	3
Decoeyère	Eric	F			2											2
Letouzey	Fabien	F			2											2
Mascort	Jean-Manuel	F			2											2
Souchet	Jean	F			2											2

Ci-dessus le classement définitif du Grand Prix 1998, avant la finale.

Quatre joueurs augmentent leur capital de normes de maître: il s'agit de Takuji Kashiwabara, François Robin, Christophe Lanuit et Hiroyuki Abe. Ces deux derniers empochent leur deuxième norme et se rapprochent du titre, alors que les deux premiers gagnent deux normes cette année et, avec celles remportées l'année dernière, rejoignent le bataillon des Maîtres français. Emmanuel Lazard et Philippe Juhem ayant déclaré forfait, ils ont de plus rejoint Caspard, Nicolet, Penloup et B. Andriani pour la finale qui s'est tenue les 12 et 13 septembre.

Classement après dix rondes: Nicolet 8,5/10, Caspard 6, Kashiwabara 5, Andriani 4, Penloup 3,5 et Robin 3. Si Nicolet a fait la course en tête, la lutte fut chaude pour la deuxième place, Caspard ne se détachant qu'à la neuvième ronde. Nicolet l'a finalement emporté 2-0 en finale.

Finale 1

	a	b	c	d	e	f	g	h
1	58	59	26	37	38	34	51	40
2	43	47	30	17	22	33	35	31
3	44	32	3	4	21	8	28	27
4	36	15	5			6	20	24
5	45	39	14			1	19	23
6	46	49	11	2	9	7	12	29
7	54	50	52	25	10	16	57	42
8	53	60	48	18	55	13	41	56

Nicolet 36-28 Caspard

Grand Prix de France B 1998

			Par1	Stra1	Ren1	Par2	Ren2	Total
Andriani	Sandry	F	100			100		200
Poirier	Serge	F			90		100	190
Journot	Jean-Marie	F	55			70		125
Lang	Frédéric	F			50		55	105
Massire	Christian	F		100				100
Stevens	Patrice	F			90			90
Carlach	Jean-Claude	F					80	80
Lanuit	Christophe	F		80				80
Ovion	Jacques	F	35			45		80
Roch	Barbara	F	80					80
Seknadjé	José	F	35			45		80
Floch	Denis	F				70		70
Abe	Hiroyuki	F	55					55
Hervé	Jacqueline	F					55	55
Garel	Stéphane	F			50			50
Reinbold	Christophe	F		50				50
Salmon	Émeric	F			50			50
Scherno	Dominique	F		50				50
Zouloumian	Marie	F		50				50
Carlach	Marie-Ange	F					35	35
Nicolas	Maris	F					35	35
Houdebine	Roland	F			30			30
Tesinsky	Jakub	CZ				30		30
Blindauer	Emmanuel	F		20				20
Caille	Max	F					20	20
Caria	Guillaume	F	20					20
Dumast	Pierrick	F			20			20
Muller	Isabelle	F		20				20
Reinbold	Nathalie	F		20				20
Perez	Antonio	F			10			10
Torri	Marie-Christine	F	10					10

Un tournoi de plus que l'an dernier et encore de nouveaux participants : espérons que la croissance des tournois B va continuer. Rappelons aux joueurs moyens et débutants que les tournois B ont été créés pour eux : pas de joueurs titrés, pas d'ordinateurs, tournoi sur une demi-journée... Les conditions idéales pour bien découvrir le jeu d'Othello en compétition !

En plus, à chaque tournoi, on attribue 100, 80, 60, 50, 40, 30, 20 et 10 points aux huit premiers et les trois premiers joueurs du classement publié dans le numéro d'automne de *Fforum* sont qualifiés directement pour la finale du championnat de France.

Cette année, Sandry Andriani, Serge Poirier et Jean-Marie Journot sont déjà qualifiés pour la finale, qui aura lieu les 4 et 5 décembre prochains à Grenoble.

Il est facile pour un club d'organiser un tel tournoi : il suffit d'une salle et la FFO vous fournit les jeux, les pendules et tout le matériel. Alors qu'attendez-vous ?

Grand Prix d'Europe 1998

			Cam	Cop	Gen	Brux	Paris	Total
Caspard	Emmanuel	F	200		200	200	200	600
Penloup	Dominique	F	60		140	90	40	290
Jensen	Erik	DK		200				200
Kashiwabara	Takuji	F	30		13	140	3	183
Lazard	Emmanuel	F	140				22	162
Brightwell	Graham	GB					140	140
Feldborg	Karsten	DK		140				140
Andriani	Bintsa	F	13		60	40		113
Barnaba	Donato	I			90			90
Berner	Johan	S		90				90
Shaman	David	US	90					90
Suekuni	Makoto	J					90	90
Tastet	Marc	F			40		22	62
Alard	Serge	B				60		60
Joudele	Marius	LIT		60				60
Nicolet	Stéphane	F					60	60
Vallund	Torben	DK		40				40
Turner	Ian	GB	30		3			33
Haugland	Jan-Kristian	N	30					30
Lecat	Renaud	B				30		30
Martensson	Mikael	DK		30				30
Menozzi	Giuseppe	I			25			25
Sperandio	Roberto	I			25			25
Shifman	Benyamin	ISR					22	22
Seknadjé	José	F	0		0	20	0	20
Plowman	Guy	GB	13					13
Stanzione	Pierluigi	I			13			13
Liang	Yi	F					10	10
Arnold	Roy	GB	3					3
de Grey	Aubrey	GB	3				0	3
Fasce	Paolo	I			3			3
Shifman	Leonid	ISR					3	3

Superbe année pour Emmanuel Caspard qui remporte quatre des cinq tournois internationaux de l'année... et tous ceux auxquels il a participé ! Il a en plus battu quatre joueurs différents dans les quatre finales. Le seul tournoi qui lui échappe (faute de participation) est celui de Copenhague qui revient au Danois Erik Jensen (qui termine troisième au classement général). D. Penloup complète le succès français en s'octroyant la deuxième place après avoir terminé deuxième, troisième, quatrième et cinquième cette année !

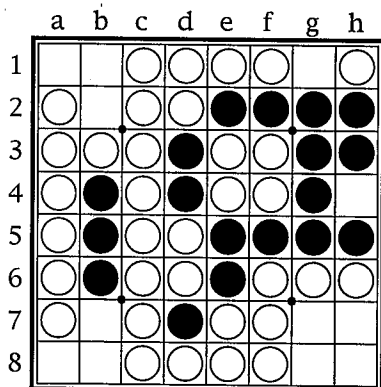
Comment faire pour marquer des points au Grand Prix de France ou au Grand Prix d'Europe ? C'est tout simple, il suffit de jouer dans les tournois et de terminer « dans les points ». En effet, à chaque tournoi, on attribue 200, 140, 90, 60, 40, 30, 20, 15, 10 et 5 points aux dix premiers. En cas d'ex aequo, on additionne les points des joueurs à égalité et on divise par le nombre de joueurs en arrondissant au point supérieur.

Pour ce qui concerne le Grand Prix d'Europe, on ne tient compte que des trois meilleurs résultats, ce qui explique que vous ayez pu trouver faux les « totaux » de certains joueurs.

Étude d'une finale

par David Shaman

Lors de la partie qu'il a disputée avec les noirs contre David Parsons au dernier championnat du monde, David Shaman est arrivé sur une position de finale particulièrement instructive. Nous avons eu le plaisir de la découvrir au dernier stage d'été et les notes prises par Emmanuel Lazard nous ont permis d'en faire un article.



Noir joue au coup 49

Pour décider que jouer dans la situation du diagramme ci-dessus, il est très important d'établir un plan de jeu, c'est-à-dire de comprendre ce qui va se passer jusqu'à la fin de la partie, non pas à partir de séquences (cela sera nécessaire, mais plus tard pour compter), mais en terme de stratégies.

Plan de jeu

La première constatation à faire est de remarquer que Noir a la parité car Blanc n'a pas accès à une zone impaire, ici la région nord-ouest, que l'on va appeler la zone I. Blanc va donc normalement être obligé de jouer en premier dans la paire g1-h4 (appelée zone II) et Noir devrait garder le maximum de pions dans cette région. Il faut donc redonner le trait à Blanc en jouant soi-même dans l'autre zone impaire (ici le sud-ouest, appelé zone III). Après avoir rempli cette zone et laissé Blanc jouer en premier dans la zone II (g1-h4), Noir se trouve devant une zone I impaire et une zone de quatre cases au sud-est (appelé zone IV) où Blanc ne peut pas jouer. Que devra-t-il faire alors ? S'il joue directement la parité en I, il va devoir jouer en premier dans la zone IV (paire) et

Blanc va donc y jouer le dernier coup. Il faut en fait absolument nourrir en jouant d'abord un coup dans la zone IV et après la réponse de Blanc, jouer en I. Cela laisse deux paires (une en I et une en IV) dans lesquelles Blanc devra commencer à jouer et Noir pourra ainsi récupérer le maximum de pions.

Pour résumer, le plan de jeu doit être : commencer par remplir la zone III (Noir, Blanc, Noir), répondre au coup blanc dans II (Blanc, Noir), nourrir en jouant un coup en IV et après la réponse de Blanc, jouer en I ; répondre ensuite dans la même paire que Blanc, soit en I, soit en IV.

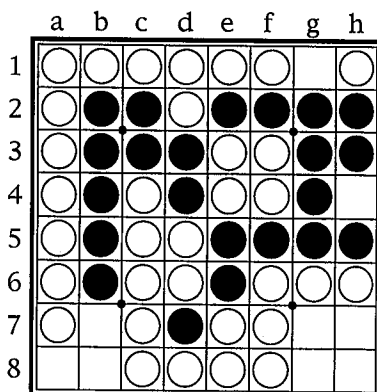
Noir doit donc décider comment entamer (49.b7 ou 49.b8) puis comment nourrir au coup 54 et où jouer en I au coup 56.

Étude des zones

Pour faciliter le travail, nous allons compter séparément chaque zone en comptant les pions que Noir a en plus par rapport à la position de départ. Cela va nous permettre d'effectuer un premier total grossier mais il faudra dans un second temps étudier les différentes dépendances entre chaque zone.

• Zone I (a1-b1-b2)

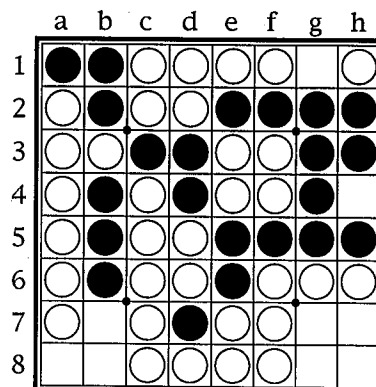
Jouer b2 laisserait Blanc jouer les deux coups b1 et a1. Il faudra donc jouer b1. Après b1 a1 b2 (voir diagramme ci-dessous), Noir gagne 4 pions (b2 c2 b3 c3)



Après b1 a1 a2

Après b1 b2 a1 (voir diagramme ci-dessous), Noir gagne également quatre pions (a1 b1 b2 c3).

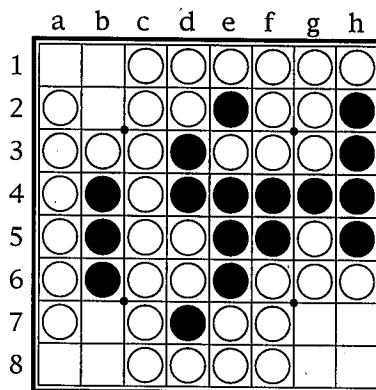
Conclusion : dans la zone I, Noir fait +4.



Après b1 b2 a1

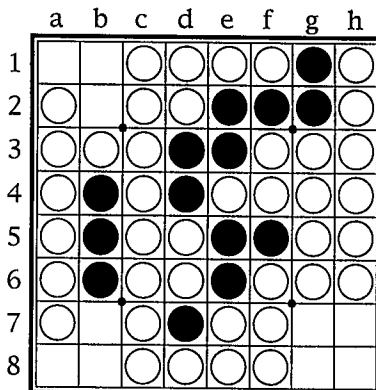
• Zone II (g1-h4)

Nous savons déjà que Blanc va y jouer en premier. S'il joue g1, Noir répond h4 et perd un pion (voir ci-dessous : e4, f4 et h4 sont devenus noirs, f2, g2, g3 et g5 sont blancs).



Après (Blanc) g1 h4

Si Blanc joue h4, Noir répond g1 et perd quatre pions (voir ci-dessous : e3 et g1 sont devenus noirs, h5, g5, g4, g3, h3 et h2 sont blancs).



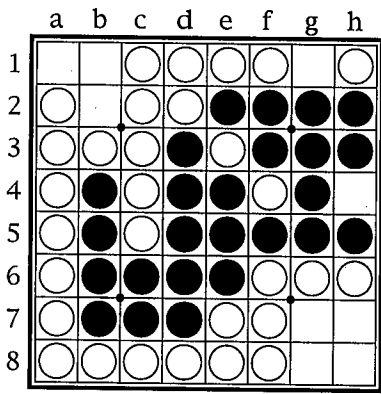
Après (Blanc) h4 g1

• Zone III (b7-a8-b8)

Si Noir joue 49.b7, Blanc répond 50.a8 et après 51.b8, Blanc peut

jouer 52.g1 sans donner à Noir accès en h4 (car g2 est devenu blanc). Notre stratégie de jeu ne fonctionne alors plus. Le seul avantage pour Noir est qu'il dispose maintenant d'une insertion en b8 qui peut lui permettre de prendre le bord sud. Il est probable que cela ne soit pas suffisant face à tous les pions que Blanc va récupérer au nord-est, mais il faudra le vérifier plus tard.

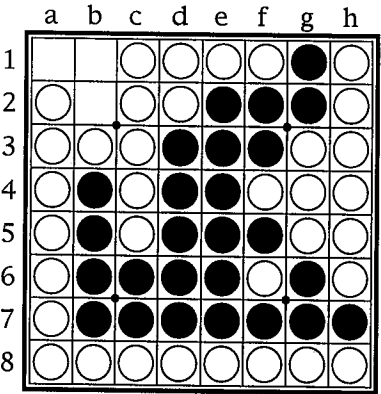
Après b8 b7 a8, il est clair que Noir gagne, tout simplement car il va récupérer les bords ouest et sud. Il faut donc envisager la suite b8 a8 b7 qui fait gagner 7 pions à Noir (c7, d6 et la diagonale b7-f3, voir ci-dessous).



Après b8 a8 b7

• Zone IV (g7-g8-h7-h8)

Dans notre plan de jeu, Noir a nourri dans cette zone. Cela veut dire qu'il a d'abord joué un coup, laissé Blanc jouer deux fois puis il a posé le dernier pion. Noir ne peut pas commencer par g7 car Blanc répond g8 ou h7, laissant un trou de deux où il n'a pas accès et Noir va devoir jouer en premier dedans. Il faut jouer g8 (resp. h7), laisser Blanc jouer h8 et g7 et terminer avec h7 (resp. g8).



Après avoir nourri en IV

Si on suppose que Blanc possède les bords sud (probable après b8 a8 b7) et est (s'il joue h4 dans la

zone II), alors on va jouer g8 pour récupérer la ligne 7 à la fin : une fois que Blanc aura joué h8 et g7, le coup h7 retourne la ligne. Cela fait 5 pions pour Noir (e7, f7, g7, h7 et g6).

• Premier total

Sans tenir compte des dépendances, nous pouvons arriver à un premier total de +7 (III) -4 (II) +4 (I) +5 (IV) = +12. Ce qui fait 30 pions noirs avec les dix-huit sur l'othellier. Il est clair que le vrai score final sera proche de 32.

Étude des dépendances

• Zones III et II

En supposant que Noir joue 49.b8, Blanc va devoir jouer a8 et soit g1 (auquel Noir répond h4), soit h4 (auquel Noir répond g1) pour ses deux prochains coups. On se retrouve donc avec quatre possibilités :

- a) Blanc joue 50.a8 et 52.g1 : Noir gagne alors +7 (III) -2 (II) = +5 pions car le pion e4 est déjà noir après 51.b7 et ne doit pas être compté après 52.h4 (souvenez-vous que l'étude de la zone II nous amenait à un total de -1).
- b) Blanc joue 50.a8 et 52.h4 : Noir gagne alors +7 (III) -4 (II) = +3 pions car il n'y a pas de dépendances entre les deux zones.
- c) Blanc joue 50.g1 et 52.a8 : Noir gagne alors -1 (II) +5 (III) = +4 pions car après 51.h4, le pion e4 est noir et Noir ne récupère pas toute la diagonale b2-f3 après 53.b7.
- d) Blanc joue 50.h4 et 52.a8 : Noir gagne alors -4 (II) +7 (III) = +3 pions car il n'y a pas de dépendances entre les deux zones.

Remarques

- 1) La différence entre les séquences a) et c) est le pion f3 qui est noir après 49.b8 a8 b7 g1 h4 alors qu'il reste blanc après 49.b8 g1 h4 a8 b7. Ce pion ne pourra plus influencer le reste de la position. Si Blanc décide de jouer g1 dans la séquence (plutôt que h4), il faut le faire avant de jouer a8.
- 2) Si Blanc joue h4 (qui semble meilleur), le pion g1 sera noir et le prébord est (la colonne g) sera tout blanc : il sera alors plus intéressant de nourrir avec h7 dans la zone IV car cela permettra de récupérer tout le prébord après un dernier coup en g8. Noir gagne alors 7 pions et pas 5 comme dans le

premier compte car il récupère les pions g8, f7 et de g2 à g7.

3) Si Blanc joue g1, Noir est inséré sur le bord est (après sa réponse en h4) et il faut donc nourrir par g8 pour ne pas perdre ce bord. De plus, Noir retournera également h6 après son dernier coup en h7. Il gagne alors 6 pions (et pas 5 comme dans le premier compte).

• Zones I et IV

I. Blanc joue h4

Si Noir a joué g1 (en réponse à Blanc h4), ce pion est noir et sera perdu après un coup noir en b1 (retournant toute la ligne 1) et la réponse blanche en a1 (la retournant à nouveau). Le compte devient donc de +3 (et pas +4) dans cette zone après b1 a1 b2 (b1 b2 a1 laisse le bord nord à Noir).

Nous pouvons donc calculer nos deux premières séquences :

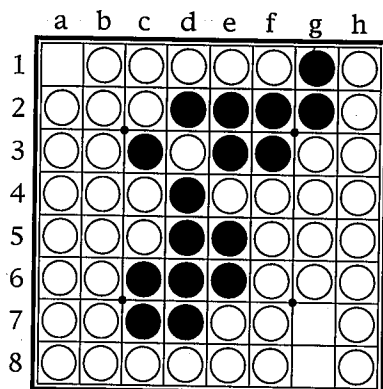
- 49.b8 a8 b7 (+7) h4 g1 ps (-4) h7 h8 b1 a1 b2 (+3 pour ces trois derniers coups) g7 g8 (+7) = +13, soit 31 pions noirs.
 - 49.b8 a8 b7 (+7) h4 g1 ps (-4) g8 h8 b1 a1 b2 (+3 pour ces trois derniers coups) g7 h7 (+5) = +11, soit 29 pions noirs.
- Comme nous l'avons déjà dit, l'ordre a8 h4 n'a pas d'importance.

Toujours si Noir a joué g1, il peut être plus intéressant de jouer en premier b2 dans la zone I pour garder le bord nord (soit après Blanc a1 b1, soit après Blanc b1 a1). Après b2 a1 b1 (avec g1 noir), on arrive à un gain de +7 pour Noir dans la zone I : il gagne les pions b1 à f1 (g1 a déjà été compté dans la paire h4 g1 de la zone II) ainsi que les pions c2, d2, b2 et b3 ; il perd les pions c3 et d4. Cela nous donne une suite à +7 (b8 a8 b7) -4 (h4 g1) +7 (nourrir en IV) +7 (b2 a1 b1) = +17 soit 35 pions noirs !

Le problème est que Blanc n'est pas obligé de jouer a1 après le coup de Noir en b2 : il peut préférer b1, récupérant la colonne b. La séquence b2 b1 a1 fait +9 (les pions a1 à f1, b2, c3 et d2) -7 (les pions b4 à b7 et la diagonale d3-f5 qui deviennent blancs) = +2.

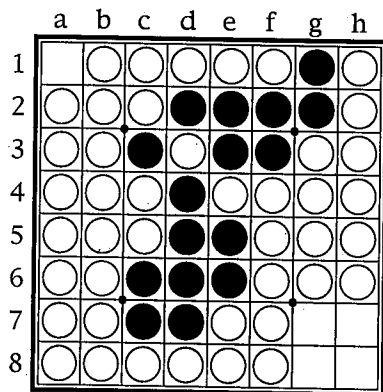
Mais ce calcul est faux ! En effet, après 49.b8 a8 b7 h4 g1, Noir veut jouer h7 (pour prendre le prébord est au dernier coup avec g8) et b2.

Malheureusement, après 54.h7 h8 b2, Blanc joue b1 et en plus retourne g6 ce qui lui ferme l'accès au trou de deux cases g7-g8 ! Noir est alors obligé de jouer en premier dans cette zone IV et perd le bénéfice de la parité locale (ce pour quoi il avait nourri).



Après 54.h7 h8 b2 b1

S'il essaye de jouer d'abord 54.b2, Blanc répond b1 et Noir n'a pas accès en h7 (voir ci-dessous) !



Après 54.b2 b1

Autrement dit, si Noir veut jouer b2 en premier dans la zone I, il doit nourrir avec g8.

Cela nous donne une séquence à +7 (b8 a8 b7) -4 (h4 g1) +9 (nourrir en IV avec g8 en premier) +2 (b2 b1 a1) = +14, soit 32 pions noirs.

Conclusion : Si Blanc joue h4, 56.b1 perd 31-33 si on nourrit avec 54.h7 et 29-35 si on nourrit avec 54.g8 ; 54.b2 gagne 35-29 si Blanc se trompe et joue 55.a1 (on joue alors 56.h7), mais fait nulle si Blanc joue le correct 55.b1 (et on nourrit alors avec 56.g8).

II. Blanc joue g1

Si Blanc veut jouer g1 (par exemple pour garder le bord nord), rappelons qu'il doit le faire avant de jouer a8, pour garder le pion f3. Comme Noir n'est pas inséré au nord, il n'a pas intérêt à jouer b2 qui lui ferait perdre la colonne b : il doit donc jouer b1 b2 a1 ou b1 a1 b2 qui font chacun +4 pour Noir. On sait également que Noir doit nourrir avec g8 en premier et que cela gagne 6 pions (remarque 3 précédente).

Cela nous fait un total de -1 (II) +5 (III) +4 (I) +6 (IV) = +14, soit 32 pions noirs avec la suite 49.b8 g1 h4 a8 b7 ps g8 h8 b1 a1 b2 g7 h8.

Conclusion

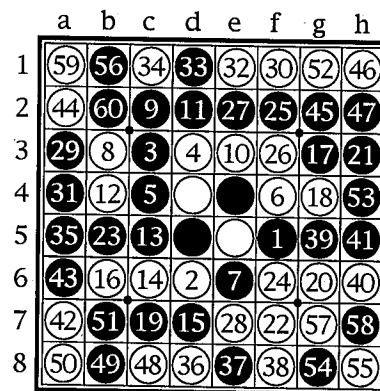
La meilleure suite donne la nulle, que Blanc joue g1 ou h4 dans la zone II, sauf si Blanc fait l'erreur de jouer a8 avant g1 (et perd donc f3, ce qui fait 33-31).

Les meilleures suites sont donc : 49.b8 g1 h4 a8 b7 ps g8 h8 b1 a1 b2 (ou b2 a1) g7 h8 32-32, 49.b8 a8 b7 h4 g1 ps g8 h8 b2 b1 a1 g7 h7 32-32 ou 49.b8 a8 b7 h4 g1 ps b2 b1 g8 h8 a1 g7 h7 32-32, avec dans ces deux dernières une interversion possible pour les paires h4-g1 et a8-b7.

Épilogue

Il nous reste à vérifier 49.b7. Il n'y a qu'une suite potable : 49.b7 a8 b8 g1 h7 (pour garder le bord sud) h4 g7 h8 g8 b1 a1 b2 (ou b2 a1) 27-37.

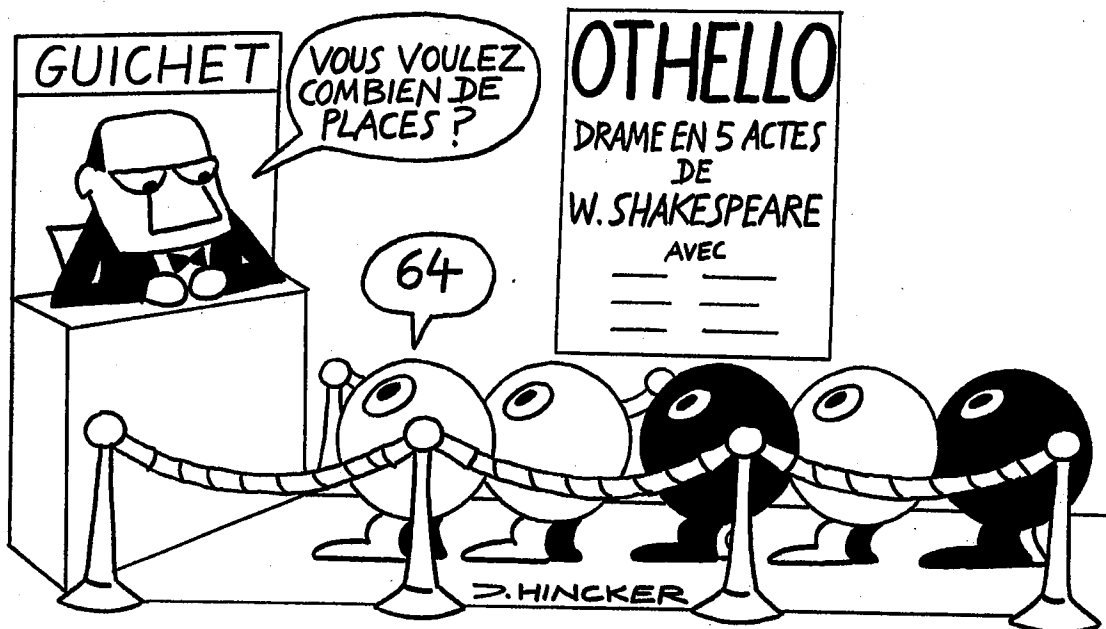
Pour finir, voici la partie complète. Notez que Parsons se trompe en jouant 50.a8 et 52.g1.



Shaman 33-31 Parsons

Notez également qu'échanger les coups a7 et c8 (c'est-à-dire la suite 42.c8 g2 h1 h2 a7 a6 a2) change la couleur du pion c6, ce qui empêche Noir de jouer 49.b8 a8 b7 dans la zone III : il doit jouer 49.b7 a8 b8, qui perd 30-34.

LES PIONS DU JEU D'OTHELLO VONT AU THÉÂTRE



Solitaire

par Marc Tastet

Reproduisez la position suivante sur votre jeu. Vous jouez avec les blancs, et vous devez trouver la seule suite qui leur permette de gagner. (Toutes les autres suites sont gagnantes pour Noir ou font nulle.)

Vous trouverez ci-contre, pour chacun des coups que Blanc peut jouer, la réponse de Noir, calculée par ordinateur.

Choisissez votre coup sur la colonne de gauche en cachant les autres colonnes. Jouez ce coup sur votre jeu. Essayez d'imaginer la réponse de votre adversaire, puis déplacez votre cache vers la droite pour voir le coup qu'il choisit vraiment. Jouez ce coup et déplacez à nouveau le cache vers la droite pour choisir votre prochain coup dans la colonne suivante.

VP signifie : « Vous Passez ».

JP signifie : « Je Passe ».

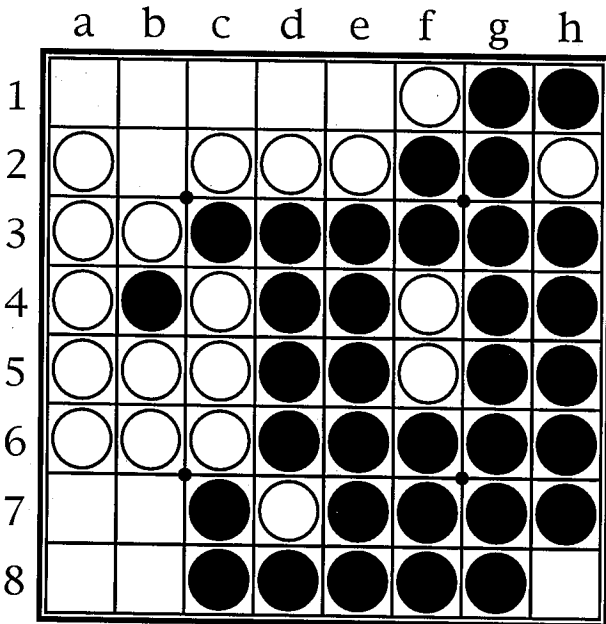
Championnat de Grande-Bretagne, 1992

Noir : Joel FEINSTEIN

Blanc : Graham BRIGHTWELL

Score réel de la partie : 30 - 34

Référence ICARE : 600 à 11 cases vides.



Blanc joue et gagne...

La solution du solitaire de *Fforum 49* est : 51.h1 h2 a7 a8 b7 c1 a2 h8 a4 ps g8 33-31. Noir commence par jouer h1 pour sauver son bord nord. Ensuite, pour garder la parité en a4, il faut essayer de jouer a2 après que Blanc a joué c1 pour que le pion c2 reste noir et donc que Blanc n'ait pas accès en a4. Puisque jouer 53.b7 retourne toute la colonne b, il ne reste plus que la suite 53.a7 a8 b7 pour arriver au résultat.

```

H8 D1 B8 E1 B2 A1 C1 B1 VP A7 B7 A8
      B1 C1 VP A7 B7 A8
      C1 B1 B2 A1 VP A7 B7 A8
B7 A8 B8 E1 B2 C1 B1 A1 VP A7
      C1 B1 B2 A7 VP A1
A7 B8 B2 E1 C1 A1 VP B1
      E1 A1 C1 B1 B2
      C1 E1 B2 A1 VP B1
B2 E1 B8 C1 B1 A1 VP A7
      A7 B8 C1 A1 VP B1
      C1 B8 A7 A1 VP B1
E1 B8 A7 A1 C1 B2 B1
      C1 A7 VP B1 B2 A1
C1 E1 B8 A7 B2 A1 VP B1
      A7 B8 B2 A1 VP B1
      B2 B8 A7 A1 VP B1
B2 E1 B8 A7 A8 B7 C1 B1 A1
      B7 A1 C1 B1 VP A8
      B1 C1 VP A8
      C1 A1 B7 B1 VP A8
      B1 B7
B7 A8 B8 C1 B1 A1 VP A7
      A7 B8 C1 A1 VP B1
      C1 B8 A7 A1 VP B1
C1 B7 B8 B1 VP A7 A8 A1
      A7 A8 B8 A1 VP B1
E1 B7 B8 A8 A7 A1 C1 B1 B2
      C1 A7 VP B1 B2 A1
A7 A8 B8 A1 C1 B1 B2
      C1 B8 VP B1 B2 A1
C1 B1 B8 A8 A7 A1 B2
      B2 A7 VP A1
      A7 A8 B8 A1 B2
      B2 B8 VP A1
      B2 A1 B8 A7
      A7 A8 B8
C1 E1 B8 B1 B2 A1 VP A7 B7 A8
B7 A8 B8 A7 B2 A1 VP B1
      A7 B8 B2 A1 VP B1
      B2 B8 A7 A1 VP B1
B2 B7 B8 B1 VP A7 A8 A1
      A7 A8 B8 A1 VP B1
B8 A8 H8 C1 B2 B7 A7 A1 E1 B1 VP D1
      E1 D1 A7 A1 VP B1
      E1 D1 B2 B1 VP A1 VP A7 B7
      B1 A1 VP A7 B7 B2
D1 E1 B2 B7 A7 A1 VP B1
B1 D1 B2 E1 VP A7 B7 A1
      E1 A1 VP A7 B7 B2
B2 A1 H8 B1 E1 A7 B7 D1 C1
      D1 B7 VP C1
      C1 B7 VP D1
      D1 A7 B7 E1 C1
      E1 B7 VP C1
      C1 A7 B7 D1 E1
      E1 B7 VP D1
C1 D1 H8 E1 VP B1 VP A7 B7
      E1 B7 H8 A7 VP B1
B1 A7 H8 B7 E1 C1 D1
      B7 C1 H8 D1 E1
      D1 E1 H8
B7 D1 H8 A8 B8 E1 B2 C1 B1 A1 VP A7
      C1 B1 B2 A7 VP A1
A7 B8 B2 E1 C1 A1 VP B1
      E1 A1 C1 B1 B2
      C1 E1 B2 A1 VP B1
B2 E1 B8 C1 B1 A1 VP A7
      A7 B8 C1 A1 VP B1
      C1 B8 A7 A1 VP B1
E1 B8 A7 A1 C1 B2 B1
      C1 A7 VP B1 B2 A1
C1 E1 B8 A7 B2 A1 VP B1
      A7 B8 B2 A1 VP B1
      B2 B8 A7 A1 VP B1
E1 B8 H8 A8 A7 A1 C1 B2 B1
      C1 A7 VP B1 B2 A1
C1 A8 H8 A7 VP B1 B2 A1
      A7 B2 H8 A1 B1
      B1 A1 H8
C1 E1 H8 A8 B8 A7 B2 A1 VP B1
      A7 B8 B2 A1 VP B1
      B2 B8 A7 A1 VP B1
    
```

Classement F.F.O.

Joueurs français

2172	+/- 58	(186)	[-4]	CASPARD Emmanuel (GM)
2161	+/- 80	(97)	[+2]	NICOLET Stéphane (GM)
2157	+/- 165	(30)	[-3]	JUHEM Philippe (GM)
2106	+/- 71	(111)	[-33]	TASTET Marc (GM)
2069	+/- 66	(125)	[-11]	LAZARD Emmanuel (GM)
2042	+/- 121	(35)	[-35]	LIANG Yi (M)
2023	+/- 57	(175)	[-19]	PENLOUP Dominique (GM)
1970	+/- 111	(49)	[-18]	CORDY Alexandre (M)
1958	+/- 208	(14)	[+8]	CALI Élie
1949	+/- 151	(22)	[-19]	ALDEBERT Marc
1914	+/- 97	(64)	[-28]	COLLAY Frédéric (M)
1879	+/- 58	(172)	[-14]	KASHIWABARA Takuji (M)
1845	+/- 117	(46)	[-14]	LANUIT Christophe
1834	+/- 104	(52)	[+1]	SARKISSIAN Jean-Paul
1826	+/- 158	(22)	[-179]	LETOUZEY Fabien
1822	+/- 182	(16)	[-45]	DECOEYÈRE Éric
1819	+/- 52	(231)	[-6]	ANDRIANI Bintsa (M)
1817	+/- 68	(131)	[-4]	ROBIN François (M)
1787	+/- 192	(16)	[-25]	MASCORT Jean-Manuel
1786	+/- 156	(36)	[-25]	POIRIER Serge
1782	+/- 92	(75)	[-3]	ABE Hiroyuki
1765	+/- 119	(49)	[-58]	SCHERNO Dominique
1757	+/- 149	(26)	[-15]	COLLAY Sophie
1725	+/- 89	(83)	[-69]	ROCH Barbara
1724	+/- 141	(35)	[-14]	STEVENS Patrice
1718	+/- 120	(54)	[-33]	MASSIRE Christian
1658	+/- 164	(31)	[-33]	SOUCHEZ Jean
1615	+/- 275	(11)	[+18]	THILL Olivier
1555	+/- 206	(22)	[-42]	PÉLISSIER Laurent
1537	+/- 233	(11)	[-118]	CERVANTES Christophe
1430	+/- 340	(9)	[-159]	PROST Serge
1405	+/- 198	(25)	[-22]	SCHEIDECKER Denis
1399	+/- 495	(5)	[-71]	FREYSS Alain
1381	+/- 202	(25)	[-122]	MOREL Gérard
1349	+/- 80	(158)	[-5]	SEKNADJÉ José
1315	+/- 131	(51)	[-14]	JOURNOT Jean-Marie
1283	+/- 435	(5)	[-81]	DE LA BOISSERIE Bruno
1266	+/- 234	(18)	[-316]	TONKEUL Cyril
1223	+/- 212	(25)	[-59]	BERNOU Stéphan
1195	+/- 461	(5)	[-15]	GRISON Marc
1193	+/- 267	(10)	[-256]	JEANNOT Emmanuel
1176	+/- 187	(40)	[-7]	OVION Jacques
1167	+/- 332	(16)	[-29]	THUILIÈRE Stéphane
1085	+/- 300	(10)	[-18]	DESCOS Marc
1024	+/- 195	(28)	[-83]	MULLER Isabelle
854	+/- 407	(15)	[-16]	MICHEL Stéphane
829	+/- 379	(5)	[-155]	FREYSS Paul
800	+/- 358	(26)	[-12]	LACROIX Olivier

Joueurs étrangers

2312	+/-102	(77)	[-30]	SUEKUNI Makoto	{J}
2289	+/-196	(14)	[-13]	MURAKAMI Takeshi (GM)	{J}
2255	+/-162	(26)	[-9]	NAKAJIMA Tetsuya	{J}
2167	+/- 83	(93)	[-10]	BRIGHTWELL Graham (GM)	{GB}
2113	+/- 76	(100)	[-26]	SHAMAN David (GM)	{USA}
2046	+/-154	(25)	[-3]	KITAJIMA Hideki	{J}
2043	+/-111	(45)	[+76]	BARNABA Donato	{I}
2037	+/-123	(38)	[-6]	HANDEL Mike	{GB}
2026	+/-157	(21)	[+2]	FELDBORG Karsten	{DK}
1992	+/-121	(39)	[-11]	SPERANDIO Roberto	{I}
1990	+/-145	(23)	[+15]	HANSSON Ola	{S}
1983	+/-188	(13)	[-6]	PARSONS David	{USA}
1980	+/-167	(22)	[+105]	ROMANO Benedetto	{I}
1956	+/-136	(28)	[+19]	SILVOLA Andrea	{I}
1950	+/-161	(21)	[+15]	JENSEN Erik (GM)	{DK}
1940	+/-154	(22)	[-8]	OHKUBO Ryoichi	{J}
1939	+/-123	(35)	[-11]	IBATA Kensuke	{J}
1938	+/-193	(13)	[+14]	ORTIZ George	{AUS}
1938	+/-185	(13)	[+15]	MATREYEK Ryan	{USA}
1906	+/- 90	(73)	[nv]	SHIFMAN Benyamin	{ISR}
1906	+/-130	(33)	[+3]	HAUGLAND Jan-Kristian	{N}
1887	+/-194	(13)	[+10]	SUGIYAMA Mitsuaki	{J}
1849	+/-164	(25)	[-3]	TUCCI Alessandro	{I}
1846	+/-153	(26)	[-2]	MENOZZI Giuseppe	{I}
1843	+/-136	(29)	[+15]	BERNER Johan	{S}
1820	+/- 86	(82)	[-51]	TURNER Ian	{GB}
1813	+/-155	(22)	[-11]	PLOWMAN Guy	{GB}
1810	+/-149	(23)	[+12]	BERNER Nils	{S}
1796	+/-178	(22)	[nv]	OZAKI Mineho	{J}
1772	+/-113	(46)	[-24]	DE GREY Aubrey	{GB}
1758	+/-170	(17)	[+30]	LAMBERTI Luigi	{I}
1698	+/-112	(44)	[+36]	STANZIONE Pierluigi	{I}
1672	+/-124	(37)	[+24]	FASCE Paolo	{I}
1648	+/-212	(18)	[+0]	FERRANDO Marco	{I}
1638	+/-127	(46)	[+42]	MARSON Phil	{GB}
1634	+/-104	(70)	[+59]	SHIFMAN Leonid	{ISR}
1629	+/-119	(47)	[+1]	VECCHI Elisabetta	{I}
1618	+/-136	(33)	[-12]	ARNOLD Roy	{GB}
1592	+/-165	(21)	[+0]	TAKEDA Kyoko	{J}
1574	+/-162	(21)	[+5]	TAKEDA Hajime	{J}
1570	+/-185	(24)	[+12]	ATKINSON Mark	{GB}
1564	+/-189	(19)	[+81]	CORRADI Federica	{I}
1536	+/-173	(22)	[-57]	SUMMERS David	{GB}
1503	+/-169	(30)	[-10]	ALARD Serge	{B}
1360	+/-177	(27)	[-96]	LECAT Renaud	{B}
1213	+/-205	(35)	[+56]	TESINSKY Jakub	{CZ}

Programmes

3056	+/-330	(22)	[-24]	HANNIBAL (Piotte-Geoffroy)
2729	+/-193	(22)	[-8]	TURTLE (Letouzey)
2707	+/-165	(39)	[+2]	SPOCK (Delteil)
2546	+/-144	(44)	[-27]	NEWTOR (Becquet-Quin)
2506	+/-167	(22)	[-80]	SNAIL (Letouzey)
2378	+/-180	(19)	[-34]	BRUTUS (Geoffroy-Piotte)
2062	+/-394	(5)	[+103]	INTHELLO (Bras)
1961	+/-237	(19)	[-36]	DARWERSI (Arsac)
1957	+/-353	(5)	[-24]	WINOTHEL (Pinta)
1950	+/-274	(7)	[-228]	CASSIO (Nicolet)
1863	+/-360	(5)	[+123]	TOM POUCE (Andriani)

Voici le classement de la F.F.O. au 30 septembre 1998. Il prend en compte, depuis le classement paru dans *Fforum 49*, le tournoi préqualificatif de Lyon (4 et 5/07/98), le tournoi international de Bruxelles (25 et 26/07/98), le tournoi international de Paris (22 et 23/08/98), les deux tournois des olympiades des jeux de l'esprit (24 au 30/08/98), la finale du Grand Prix de France (12 et 13/09/98), le tournoi préqualificatif de Villeneuve-d'Ascq (19 et 20/09/98), le tournoi B de Rennes (26/09/98), plus des tournois européens.

Pour plus de clarté, les joueurs sont séparés en trois catégories : français, étrangers et programmes, mais il est significatif de les comparer, le classement ayant été calculé toutes catégories confondues.

Le classement d'un joueur n'est officiel que si l'incertitude de son classement (donnée par le nombre suivant les signes +/-) est inférieure ou égale à 200. Ces joueurs ont été mis en gras dans le classement français (où ne figurent que les adhérents). Entre parenthèses se trouve le nombre de parties prises en compte pour calculer le classement et entre crochets la différence avec le classement publié dans *Fforum 49* (ou « nv » si le joueur n'y apparaissait pas). L'évolution du classement d'un joueur n'est pas significative : il faut comparer les évolutions de plusieurs joueurs. Rappelons que le classement est établi à partir de l'ensemble des parties jouées les 14 derniers mois.

Retrouvez le classement mis à jour sur Internet : <http://www.lamsade.dauphine.fr/~lazard/classement.www>

Responsables locaux FFO et clubs d'Othello

Vous trouverez ci-dessous la liste (provisoire) des responsables locaux de la FFO ainsi que des animateurs de clubs d'Othello. Merci de nous aider à la tenir à jour et de nous signaler tous les changements.

Un club est repéré par le signe ⇨ et quand les horaires, ou le lieu de réunion, ne sont pas précisés, vous les obtiendrez en joignant directement le responsable. Vous désirez créer un club, devenir responsable local FFO ? Téléphonnez à la FFO : 01 45 35 55 86, ou écrivez à FFO (Clubs), B.P. 383, 75626 PARIS Cedex 13.

Un club existe dès lors que des joueurs se réunissent dans une ville. Il suffit d'avoir un local, éventuellement votre logement et la FFO peut vous prêter des jeux.

David Sahli souhaiterait monter un club à Bordeaux, contactez-le.

- Paul Ralle
☎ 05 46 38 55 48
73 rue du Dr P. Métadier
17200 ROYAN
- Bruno de la Boisserie
☎ 02 32 38 40 01
3 rue François Millet
27180 ST SÉBASTIEN
DE MORSENT
- ⇨ Bruno Draper
☎ 05 62 74 09 14
31000 TOULOUSE
- ⇨ David Sahli
☎ 05 56 40 36 80
Résidence Ronceval
3 rue Francisco Goya
33150 CENON
- Serge Poirier
☎ 02 99 60 94 21
35 rue des Méliers
35650 LE RHEU
- ⇨ Club de Rennes
Contact : Serge Poirier
☎ 02 99 60 94 21
- ⇨ Club de Grenoble
Le mercredi à 20h45
MJC Anatole France
Cours de la libération
38000 GRENOBLE
Contact : T. Kashiwabara
☎ 04 38 12 93 43
- Denis Scheidecker
☎ 03 26 47 21 90
8 rue David
51100 REIMS
- ⇨ Club de Reims
Contact : D. Scheidecker
☎ 03 26 47 21 90
- ⇨ Association IGOR
Guilain Dorsimont
☎ 03 20 02 20 00
2 rue St Vincent de Paul
59650 VILLENEUVE-
D'ASCQ
<http://195.132.3.82/igor/>
- Dominique Scherno
☎ 03 88 44 06 39
14 rue de Rathsamhausen
67100 STRASBOURG
- ⇨ Club de Strasbourg
Contact : D. Scherno
☎ 03 88 44 06 39
- ⇨ Paul Freyss
☎ 03 89 46 17 80
18 rue de la Banlieue
68110 ILLZACH
- Serge Prost
27 rue de la Sarra
69600 OULLINS
- Emmanuel Jeannot
☎ 04 78 00 57 49
39 rue Maryse Bastié
69008 LYON
- ⇨ Club de Lyon
Contact: Emmanuel Jeannot
☎ 04 78 00 57 49
- Dominique Penloup
☎ 01 48 87 19 74
26 rue Rambuteau
75003 PARIS
- ⇨ Club Normale Sup Paris
Le mardi à 20h30
45 rue d'Ulm
75005 PARIS
Contact : Emmanuel Lazard
☎ 01 45 35 55 86
- Stéphane Nicolet
☎ 01 43 72 53 55
24 rue Titon
75011 PARIS
- Jean-Manuel Mascort
☎ 01 30 24 31 64
22 rue Robert Hardouin
78220 VIROFLAY
- ⇨ Alain Taieb
☎ 04 94 42 48 00
92 bis cours Lafayette
83000 TOULON
- Christophe Cervantes
☎ 04 90 83 39 61
2 impasse Jean Dorat
84130 LE PONTET
- Élie Cali
☎ 01 48 25 43 01
appt. 231
9 rue de Sèvres
92100 BOULOGNE
- ⇨ Club sur Internet : IOS
telnet://138.15.10.2:5000
- ⇨ Tart'en Pions
Café-Jeux sans alcool
Club Multijeux
Le mercredi de 14h à 22h,
le jeudi et le vendredi de
16h à 22h, le samedi
de 19h à 23h30 et
le dimanche de 14h à 20h
Square Denis Papin
rue Denis Papin
92700 COLOMBES
☎ 01 47 82 46 38
Bus 164, arrêt Félix Faure,
SNCF Gare des Vallées
- ⇨ Club minitel : 3614
JAM*JEU ou 3615
JAM*JEU
- ⇨ Club minitel : 3614 ALP2
- ⇨ Club minitel : 3615
OTHELLO
- ⇨ OTH'ELIOTT, Club
minitel : 3615 ELIOTT
RTC (pour les abonnés) :
01 42 79 80 80
- La page web de la FFO a
changé d'adresse :
<http://www.mygale.org/05/andriani/ffo/index.htm>
- La page de téléchargement
des fichiers de la base de
parties au format WThor
est à l'adresse :
<http://www.mygale.org/07/othello/>

FF 50

BULLETIN D'ADHÉSION À LA FFO

Oui, je désire adhérer pour un an à la Fédération Française d'Othello, adhésion incluant quatre numéros de *Fforum*.

Adulte : 120 F. Moins de 18 ans : 90 F. Résident à l'étranger : 150 F.

Nom : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville :

Pays : Téléphone :

Date de naissance : .. / .. / .. Profession :

Date et signature :

Agenda

FRANCE

CHAMPIONNAT DE FRANCE

Les sélections auront lieu dans toute la France, le samedi ou le dimanche après-midi, entre le **27 septembre** et le **15 novembre**. Les sélections débutent à **13h45** et se terminent vers 19h. Chaque participant dispute cinq parties.

Voici la liste des villes qui ont annoncé l'organisation d'un tournoi de sélection, avec indication de la date ainsi que le nom et le numéro de téléphone du responsable de la sélection.

Dans tous les cas, il est **indispensable** de s'inscrire par téléphone auprès de la FFO ou du responsable régional si l'on a l'intention de participer à une sélection. Cela nous permet de gérer le nombre de joueurs.

Amiens (80)	14/11	(C. Wiant 03 22 92 50 59)
Beauchamp (95)	27/9	(Y. Liang 01 48 05 51 04)
Bordeaux (33)	15/11	(D. Sahli 05 56 40 36 80)
Colombes (92)	8/11	(Y. Liang 01 48 05 51 04)
Grenoble (38)	14/11	(T. Kashiwabara 04 38 12 93 43)
Lyon (69)	3/10	(L. Pélissier 04 78 61 28 55)
Montpellier (34)	10/10	(Strata'j'm 04 67 99 99 16)
Mulhouse (68)	24/10	(P. Freyss 03 89 46 17 80)
Paris (75)	15/11	(FFO 01 45 35 55 86)
Rennes (35)	7/11	(S. Poirier 02 99 60 94 21)
Reims (51)	14/11	(D. Scheidecker 03 26 47 21 90)
Strasbourg (67)	8/11	(D. Scherno 03 88 44 06 39)
V.-d'Ascq (59)	24/10	(G. Dorsimont 03 20 02 20 00)
Villeurbanne (69)		(L. Pélissier 04 78 61 28 55)

Les sélections sont ouvertes à tous, même aux débutants. La participation aux sélections est **gratuite** pour tout le monde.

Les personnes qualifiées pour la finale devront adhérer à la FFO, si elles n'en font pas encore partie.

La finale du CHAMPIONNAT DE FRANCE 98 se déroulera à GRENOBLE

Samedi 5 et dimanche 6 décembre 98

informations : contacter la FFO 01 45 35 55 86

FRANCE

TOURNOI ILE DE FRANCE 5

En 7 rondes, ouvert à tous, sauf aux ordinateurs.

Dimanche 25 octobre 98 à 9h30

Informations : contacter la FFO 01 45 35 55 86

La participation aux tournois organisés en France est gratuite, sauf mention contraire.

ESPAGNE

CHAMPIONNAT DU MONDE

du jeudi 5 au samedi 7 novembre 98

Lieu du tournoi : Hôtel Gallery, Barcelone, Espagne
Informations : contacter la FFO 01 45 35 55 86

FRANCE

TOURNOI MULTIJEU DE VILLENEUVE-D'ASCQ

Samedi 7 et dimanche 8 novembre 98

Informations : IGOR 03 20 02 20 00

FRANCE

TOURNOI B DE PARIS

En 5 rondes de 2x20 mn, ouvert à tous sauf aux ordinateurs, aux Maîtres et Grands Maîtres et aux huit premiers joueurs français officiels du classement publié dans *Fforum 50*.

Dimanche 13 décembre 98 à 14 h

Informations : contacter la FFO 01 45 35 55 86

FRANCE

TOURNOI DE NOËL DE PARIS

En 5 rondes, ouvert à tous

Samedi 19 décembre 98 à 13h45

Lieu du tournoi et informations :
contacter la FFO 01 45 35 55 86

FRANCE

TOURNOI PRÉQUALIFICATIF DE PARIS

Préqualificatif pour le championnat du Monde 1999
Tournoi en 11 rondes, suivies d'une finale.

Samedi 16 et dimanche 17 janvier 99

Préinscription obligatoire auprès de la FFO
Informations : contacter la FFO 01 45 35 55 86

ANGLETERRE

TOURNOI INTERNATIONAL DE CAMBRIDGE

Premier tournoi du Grand Prix d'Europe 1999
Préqualificatif pour le championnat du Monde 1999

Samedi 27 et dimanche 28 février 99

Informations : contacter la FFO 01 45 35 55 86